

EL MATONEO Y SU IMPACTO EN EL AMBITO ESCOLAR EN LA CIUDAD DE
BARRANQUILLA EN LOS AÑOS 2011 Y 2012

ROSEMBERG BARROS URREA

HANS MARINO BARROS URREA

UNIVERSIDAD DE LA COSTA, CUC
PROGRAMA DE DERECHO
BARRANQUILLA
2014

EL MATONEO Y SU IMPACTO EN EL AMBITO ESCOLAR EN LA CIUDAD DE
BARRANQUILLA EN LOS AÑOS 2011 Y 2012

ROSEMBERG BARROS URREA

HANS MARINO BARROS URREA

Presentado como requisito para obtener el título de Abogado

A la Doctora

BELIÑA HERRERA TAPIAS
Directora Centro de Investigaciones Socio Jurídicas

UNIVERSIDAD DE LA COSTA, CUC
PROGRAMA DE DERECHO
BARRANQUILLA
2014

NOTA DE ACEPTACIÓN

PRESIDENTE DEL JURADO

JURADO

JURADO

Barranquilla, Diciembre de 2014

DEDICATORIA

A Dios que es la fuente de
inspiración de nuestras vidas, y a
nuestros padres, hermanos, esposa.

AGRADECIMIENTOS

A la Doctora Alicia Pertuz Álvarez, asesora del presente trabajo, por su guía, entrega y valiosos consejos a lo largo de esta investigación.

A las directivas de la Universidad de la Costa y a la Doctora Belina Herrera Tapias, Directora del Centro de Investigaciones Socio Jurídicas.

RESUMEN

En esta investigación, se estudió el impacto generado por el matoneo en alumnos de colegios de la ciudad de Barranquilla entre los años 2011 y 2012, así como la determinación de las causas de dicho fenómeno, el perfil de las partes que están involucradas en su realización y las políticas que desde el gobierno distrital se llevan a cabo para la prevención de este fenómeno de injustificada violencia entre iguales. Se realizó una investigación de corte socio jurídico, con un diseño metodológico de carácter mixto, de tipo descriptivo utilizando el método deductivo, la población de estudio fueron los colegios del sur occidente de la ciudad de barranquilla y la muestra fue tomada del veinte por ciento de esos colegios, diseñándose un instrumento de recolección de datos (encuesta) con diecisiete ítems cerrados. El análisis de los resultados lo conformaron las respuestas aportadas por los alumnos de los diferentes colegios que conformaron la población del estudio. Se pudo concluir que el matoneo es una práctica que se presenta en todos los colegios estudiados, que la diferencia es en gran proporción, la principal causa de esta práctica violenta entre los estudiantes y que la baja autoestima, al considerarse que son culpables de este hecho, haga que los estudiantes nieguen o justifiquen esta clase de intimidación que sufren. El matoneo de carácter psicológico es la práctica más utilizada por los estudiantes agresores contra sus víctimas, seguido de las agresiones físicas.

Palabras claves: Matoneo, colegio, alumnos, perfil, autoestima, víctima.

ABSTRACT

In this research, the impact caused by bullying in school students from the city of Leeds between 2011 and 2012, and the determination of the causes of this phenomenon, the profile of the parties that are involved in its implementation are studied and policies from the district government are carried out to prevent the phenomenon of unjustified violence between equals. An investigation of socio legal cut was made with a methodological design of mixed character, descriptive using the deductive method, the study population were schools south west of the city of Barranquilla, and the sample was taken from the twenty percent these schools, being designed an instrument of data collection (survey) seventeen items closed. The analysis of the results was made up the answers given by the students of the colleges that made up the study population. We concluded that bullying is a practice that occurs in all schools studied, the difference is in large proportion, the main cause of this violent practice among students and low self-esteem, considering that they are guilty of this fact has students deny or justify this kind of intimidation. The psychological nature of bullying is most often used by student's aggressors against their victims, followed by physical assaults practice.

Keywords: bullying, school pupils, profile, self esteem, victim.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Formulación Problemática	16
2. OBJETIVOS	17
2.1 Objetivo General	17
2.2 Objetivos Específicos.....	17
3. IMPACTO INTERNO	18
4. DISEÑO METODOLÓGICO.....	19
4.1 Tipo de Estudio	19
4.2 Técnicas e Instrumentos Utilizados	19
5. CAPÍTULO 1. CAUSAS DEL MATONEO	21
5.1 Causantes Exógenos y Endógenos de la Violencia Escolar.....	22
6. CAPÍTULO 2. PERFIL DE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN EL MATONEO Y SECUELAS PRODUCIDAS A LA VICTIMA DE ESTA CONDUCTA	28
6.1 Perfiles Psicosociales de las Partes Involucradas en el Matoneo.....	28
6.2 Secuelas o Consecuencias del Matoneo	39
7. CAPITULO 3. POLÍTICAS DE GOBIERNO PARA PREVENIR EL MATONEO EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA.....	47

8. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	55
9. CONCLUSIONES	98
10. RECOMENDACIONES	104
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	107
ANEXO	116

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. ¿Cuál es tu sexo?.....	55
Tabla 2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?	56
Tabla 3. ¿Cuántas veces te has sentido solo o sola en el recreo porque tus amigos no han querido estar contigo?	58
Tabla . 4 ¿Cómo te tratan tus profesores?	59
Tabla 5. ¿Cómo te va en el instituto?	61
Tabla 6. ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?	62
Tabla 7.¿Qué opinas de los chicos/chicas que se meten con otros y los tratan mal?	64
Tabla 8. ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?	65
Tabla 9. ¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio? ..	67
Tabla 10. Si tus compañeros te han intimidado en alguna ocasión ¿Desde cuándo se producen estas situaciones?	68
Tabla 11. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron?	70
Tabla 12. ¿En qué clase están los chicos y chicas que suelen intimidar a sus compañeros?	71
Tabla 13. ¿Quiénes suelen ser los que intimidan a sus compañeros o compañeras?	73
Tabla 14. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación o maltrato?	75
Tabla 15. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?	77

Tabla 16. ¿Cuáles son a tu parecer las dos formas más frecuentes de intimidación o maltrato entre compañeros?	78
Tabla 17. ¿Qué haces tú cuando se meten mucho con un compañero/ra?	80
Tabla 18. ¿Crees que habría que solucionar este problema?	82
Tabla 19. Cuál es tu sexo?*¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras? Tabulación cruzada	84
Tabla 20. Cuál es tu sexo?*si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? Tabulación cruzada	88
Tabla 21. Cómo te va en el instituto?*¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros? Tabulación cruzada.....	92
Tabla 22. Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio?*¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras? Tabulación cruzada	95

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Agentes exógenos	24
Figura 2. Efecto de propagación del acoso escolar	42
Figura 3. ¿Cuál es tu sexo?	55
Figura 4. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?	57
Figura 5. ¿Cuántas veces te has sentido solo o sola en el recreo porque tus amigos no han querido estar contigo?	58
Figura 6. ¿Cómo te tratan tus profesores?.....	60
Figura 7. ¿Cómo te va en el instituto?.....	61
Figura 8. ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?.....	63
Figura 9. ¿Qué opinas de los chicos/chicas que se meten con otros y los tratan mal? ...	64
Figura 10. ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?	66
Figura 11. ¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio?67	
Figura 12. Si tus compañeros te han intimidado en alguna ocasión ¿Desde cuándo se producen estas situaciones?.....	69
Figura 13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron?	70
Figura 14 ¿En qué clase están los chicos y chicas que suelen intimidar a sus compañeros?.....	72
Figura 15. ¿Quiénes suelen ser los que intimidan a sus compañeros o compañeras?....	73
Figura 16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación o maltrato?.....	75

Figura 17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?	77
figura 18. ¿Cuáles son a tu parecer las dos formas más frecuentes de intimidación o maltrato entre compañeros?	79
Figura 19 ¿Qué haces tú cuando se meten mucho con un compañero/ra?	80
Figura 20. ¿Crees que habría que solucionar este problema?	83
Figura 21. ¿Cuál es tu sexo?, ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?, Tabulación cruzada	85
Figura 22. ¿Cuál es tu sexo?, si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? Tabulación cruzada	89
Figura 23. ¿Cómo te va en el instituto? ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros? Tabulación cruzada.....	93
Figura 24. ¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio?, ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras? Tabulación cruzada	95

INTRODUCCIÓN

En la siguiente investigación, se abordara lo referente a la injustificada agresividad que se sucede entre los estudiantes de las escuelas de Barranquilla, ya sean privadas o públicas, fenómeno social que recibe el nombre de Matoneo en Colombia y Bullying como se le denomina en el ámbito internacional.

El estudio de esta conducta social no es nuevo, aunque así parezca, ya que por este tiempo se han multiplicado los casos de Matoneo en los diferentes colegios de Colombia, casos que han encontrado resonancia en noticieros y periódicos de circulación nacional.

De manera somera se puede decir que es de vital importancia que se tenga buena información sobre este flagelo, porque cuando un niño o joven sufre el rigor de este, le quedan recuerdos y taras de lo acontecido por esta práctica, ya que incluso se sabe de personas que muchos años después de sucedido el incidente, con solo escuchar el nombre del individuo que los acosó sienten alteraciones que se pueden prolongar toda la vida, asemejándose a lo sucedido a un soldado que vive en tiempos de posguerra y revive una y otra vez lo sucedido en el campo de batalla.

Por todo lo dicho se puede inferir que la idea principal de esta Investigación Socio jurídica es la de ahondar en el conocimiento de esta problemática, que aqueja a niños, niñas y jóvenes de Colombia, en especial de la ciudad de Barranquilla, y buscar por medio de encuestas, así como en documentos especializados, los posibles efectos que estos actos tengan en las víctimas de esta conducta.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El matoneo o bullying, se define como el asedio que realiza un grupo de personas a otra, o solo el hostigamiento de un individuo a otro (Olweus, 2004). Este es un fenómeno que en Colombia se está presentando con más frecuencia, a diario se pueden leer en los periódicos o verse en los noticieros, casos lamentables, como cuando se informó que por matoneo un menor que estudiaba en un colegio en la localidad de Bosa en Bogotá, no quiso volver a su colegio, ya que durante un año recibió agresiones por parte de sus compañeros de estudios, lo cual le ocasionó lesiones tanto psicológicas como físicas. (El Tiempo, 2013, s/n)

Estas conductas descritas lesionan o vulneran los derechos fundamentales de los estudiantes, los cuales se encuentran consagrados en la Constitución Política de Colombia, en la ley 1098 del 2006 o Código de la infancia y la Adolescencia y demás normas de carácter internacionales que prohíben estos tratos violentos entre educandos.

Pero esto no solo se registra en los colegios o instituciones de las ciudades del interior del país, porque como veremos como resultado de esta monografía, que va encaminada a una investigación socio jurídica del tema, en las instituciones de la ciudad de Barranquilla, dicha actividad se ha incrementado, ocasionando problemas físicos y psicológicos a las jóvenes víctimas de esta conducta.

Abordar la temática del matoneo, es de vital importancia, ya que con ello, se contribuirá a un mayor conocimiento y por ende a una mayor concientización de estos hechos por parte de toda la sociedad en general, como lo dijo magistralmente el

presidente Juan Manuel Santos el matoneo es un asunto que no da espera, porque contamina a nuestra sociedad. (Wsp Presidencia, 2013, s/n)

Parafraseando a el presidente Juan Manuel Santos se diría, como se verá en esta investigación, y como lo sugiere el título de dicha monografía, que el matoneo contamina a la familia, que como lo expone la Constitución de Colombia de 1991, en sus artículos cinco y cuarenta y dos, es la institución básica de la sociedad y núcleo fundamental de la misma.

El presente problema se plantea debido, a que esta práctica lo que hace es afectar directamente el presente y el futuro inmediato, así como el bienestar y la convivencia de millones de estudiantes en Colombia, por ende impele a actuar para buscar su génesis y sus posibles soluciones.

Por tal motivo se expidió la ley 1620 de del 2013, una ley que potencialmente puede cambiar de verdad una país desde sus fundamentos, que son tanto la buena salud física como psicología de sus habitantes, al contribuir como lo dice el objeto de esta estatuto, a la formación de ciudadanos activos que aporten a la construcción de una sociedad democrática.

1.1 Formulación Problemática

¿Cuál es el impacto que ha generado el matoneo en el ámbito escolar en la ciudad de Barranquilla en los años 2011 y 2012?

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Describir el impacto que ha generado el matoneo en el ámbito escolar en la ciudad de Barranquilla en los años 2011 y 2012.

2.2 Objetivos Específicos

- Determinar las principales causas por las cuales se presenta el matoneo.
- Identificar el perfil de las partes involucradas en el matoneo e indagar acerca de las secuelas que sufre la víctima de esta conducta.
- Señalar las políticas de gobierno que se adelantan para prevenir la práctica del matoneo en la ciudad de Barranquilla.

3. IMPACTO INTERNO

Con esta investigación, se busca el aportar conocimientos sobre cómo se origina el matoneo, cuales son las consecuencias que dé él se derivan, las partes involucradas en el mismo y sus secuelas tanto en la vida familiar como social de las víctimas de esta clase de violencia, para así posteriormente encontrar soluciones para esta problemática que se ha vuelto una realidad diaria en los colegios de Barranquilla.

Además se busca que esta investigación socio jurídica sirva de partida para posteriores investigaciones, que se centren en la investigación de este fenómeno, ya no tanto desde un punto de la psicología, donde se han hecho la mayoría de las investigaciones sobre este tema, si no del derecho como tal.

De manera general, se busca aportar el conocimiento necesario, para poder contrarrestar esta epidemia social de matoneo y así salvaguardar a los jóvenes que sufren por esta clase de violencia. Por todo lo expresado, que más que sirva esta investigación como aliciente para que casos como los acaecidos en la localidad de Soacha en Cundinamarca, donde una menor de 14 años se suicidó por la constante agresión sufrida por sus compañeros de clases, que la llevaron a tomar esta terrible salida y en donde ya se han suicidado tres menores por igual caso de matoneo, no suceda en barranquilla. (El Espectador, 2013, s/n)

4. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo de Estudio

Tomando en cuenta el tema proyectado y los objetivos trazados en esta investigación de corte Socio Jurídico, el diseño metodológico a emplear será de carácter mixto y de tipo descriptivo, donde su objetivo será describir el estado y las características del matoneo, procurando con esto llegar a cimentar un conocimiento de la problemática que causa este fenómeno entre los escolares de la ciudad de Barranquilla entre los años 2011 y 2013.

Se utilizará igualmente, el método deductivo, que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares.

4.2 Técnicas e Instrumentos Utilizados

Se hará uso de la encuesta (ANEXO A), lo cual conlleva el conocer la opinión de los encuestados sobre la problemática planteada, esta se fundamentará en un cuestionario o conjunto de preguntas de tipo cerradas, ya que estas preguntas eliminan el sesgo que puede tener el encuestador que es muy común en las preguntas del tipo abiertas.

También se recurrirá en esta investigación a tablas y figuras estadísticas, esto con el objetivo de describir el objeto del estudio, contribuyendo así a la disertación del

matoneo, representando las características que lo componen, así como los factores que están presentes en dicho fenómeno social.

La población objeto de esta investigación, la conforman los colegios ubicados en el Sur Occidente de Barranquilla y la muestra será tomada del veinte por ciento (20%) del total de estos colegios, por lo tanto la muestra será de diez (10) colegios.

El número de encuestas a realizar será de 224, en los primeros nueve colegios se hará en cada uno de ellos 22 encuestas, y 26 encuestas se efectuarán en el décimo colegio restante.

Los colegios que conforman la muestra son:

- Colegio IDETH.
- Colegio La Merced.
- Colegio los Pinos.
- Colegio José Eusebio Caro.
- Colegio Jorge Abello.
- Colegio Sofía Camargo de Lleras.
- Colegio Nueva Granada.
- Colegio Distrital Sagrado Corazón de Jesús.
- Colegio Normal Superior La Hacienda.
- Colegio Salvador Suarez Suarez.

5. CAPÍTULO 1. CAUSAS DEL MATONEO

En este primer capítulo, se estudiará, todo lo concerniente a las causas que ocasionan que se dé la violencia o agresividad entre estudiantes.

Las causas que originan estas conductas violentas entre estudiantes, no pueden suscribirse a una sola fuente o factor, porque las circunstancias que intervienen para que se produzca el matoneo son multifactoriales. Diversos autores atribuyen este fenómeno de violencia escolar a la falta de autoestima por parte de la víctima, problemas familiares, un currículum inadecuado, una sociedad competitiva, violencia del sistema, una formación escolar estricta o por falta de concienciación de dicha problemática (Valadez, 2008).

Con respecto a esta temática, Bronfenbrenner (citado por Lázaro, 2013) expresa lo siguiente:

De todos los enfoques posibles, el ecológico (Bronfenbrenner, 1979) nos da una amplia perspectiva para conceptualizar las causas que aumentan y reducen la utilización de la violencia. Distingue cuatro niveles: 1) Microsistema o nivel más inmediato en el que está inmerso el individuo, normalmente la familia y la escuela; 2) Mesosistema o relación entre los contextos en los que está inmerso el individuo (relación existente entre la escuela, la familia y la sociedad); 3) Exosistema o estructuras sociales en los que no participa activamente el individuo pero que influyen directamente sobre él (por ejemplo, los medios de comunicación); 4) Macrosistema o esquemas y valores culturales en los que se desenvuelve el individuo y los miembros de su sociedad. (p. 212)

También pueden ser causa del matoneo factores como la impulsividad que dificultan el dominio que tiene la persona sobre si, no controlando la ira o rabia en la interacción con otras personas ocasionando con este proceder la no inhibición de las respuestas agresivas. En los niños impulsivos debe enseñárseles comportamientos pro sociales con el fin de controlar sus impulsos violentos (Castro, 2006)

La no empatía que consiste en reconocer el estado emocional del otro y la adaptación son factores individuales que se relacionan con la violencia escolar o matoneo, que conllevan a que los estudiantes ejerzan matoneo sobre sus semejantes o sufran de este flagelo. (Castro, 2006).

5.1 Causantes Exógenos y Endógenos de la Violencia Escolar

Analizando, los factores tanto exógenos, estos los que se presentan fuera del contexto escolar y endógeno los que se presentan dentro del ambiente escolar, se llega a la conclusión de que estos dos componentes, son de vital importancia en el desarrollo agresivo del individuo y en la formación de los rasgos de la personalidad de los estudiantes (Fernández, 1998).

Para una mejor comprensión de estos diferentes agentes condicionantes de la violencia en las aulas de clases, se mencionaran uno por uno a continuación y se hará una reseña de los mismos.

Con respecto a estos Fernández (1998) los define de la siguiente manera:

Agentes Exógenos a la propia escuela:

- Análisis social, la sociedad actual y su estructura social con grandes bolsas de pobreza y desempleo favorece contextos sociales donde es más propicio un ambiente de agresividad, delincuencia y actitudes antisociales. También es verdad que la propia estructura social y sus principios competitivos en firme contraste con una precaria oferta de empleo y desarrollo personal del joven propicia actitudes violentas. Sabemos que la violencia no afecta a todos por igual: son los niños, las mujeres y los marginados aquellos que más sufren sus secuelas. En su indefensión pueden ser objeto de rechazo, pobreza y agresiones de toda índole. En edad adolescente el niño maltratado, no querido, desvinculado de los apegos y seguridades que otros niños poseen se proyectará en muchas ocasiones en conductas antisociales.
- Medios de comunicación, los medios de comunicación están siendo cuestionados como primer canalizador de la información. La violencia televisiva es una opción del propio medio. La selección de mensajes violentos o su sustitución por mensajes de índole no agresiva y más humana es en última instancia una decisión de las propias cadenas de televisión. Los niños recogen el impacto de sus imágenes directamente, a la escuela sólo le queda la posibilidad de ayudarles a discernir sobre el mensaje mediático y sobre todo a ser críticos con la información que se comunica en dicho medio.

- Familia, la familia es el primer modelo de socialización de nuestros niños y niñas. El desarrollo personal del individuo se nutre de los primeros afectos y vínculos maternos/paternos.

La figura 1, contiene los elementos que constituyen los factores exógenos a las entidades educativas, pero que tienen un gran impacto en la conformación de la personalidad de los alumnos.

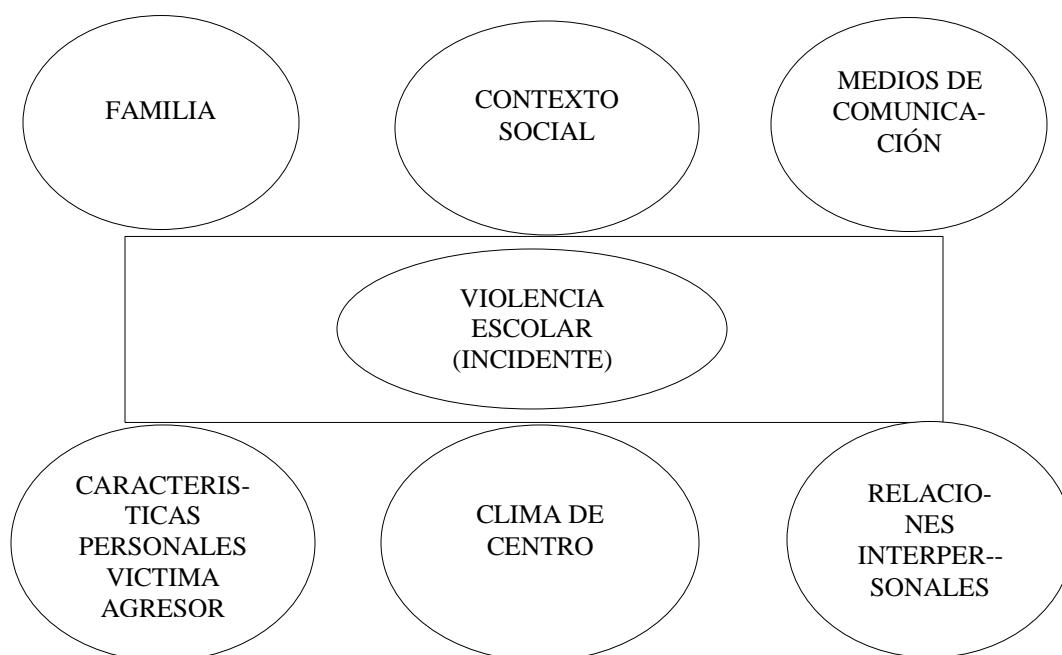


Figura 1. Agentes exógenos

Fuente: Fernández García, I. (1998). Prevención de la violencia y resolución de conflictos: el clima escolar como factor de calidad. Madrid: Narcea Ediciones.

Agentes Endógenos:

- Escuela: Factores internos de la propia institución también favorecen la agresividad, puesto que el propio estamento escuela presupone un formato y unos principios básicos de socialización. Esta socialización se efectúa basada en un principio de equidad, y esta equidad intenta igualar las discrepancias y diferencias dentro de la sociedad. A la vez la escuela se fundamenta en una jerarquización y organización interna que en sí misma alberga distensión y conflicto.
 - Relación profesor-alumno: Tradicionalmente se la ha considerado el binomio fundamental en cuanto a la violencia en los centros escolares. Obviamente asociada a los modos de disciplina, la instrucción de contenidos y a la función educadora, se encuentra en la actualidad en un creciente cambio de actitud y de rol.
 - Relación alumno-alumno: Es creciente el interés que la diada relacional entre iguales despierta en los pedagogos y psicólogos de la educación. Desde postulados metodológicos de trabajos entre iguales con técnicas cooperativas (Johnson y Johnson, 1975), análisis del discurso entre iguales, a estudios sobre los abusos entre iguales (Olweus, 1979) se abren nuevos caminos de interpretación de los hechos violentos y aspectos de relación que tradicionalmente se han mantenido dentro del currículum oculto.
 - Los factores más sobresalientes a tener en cuenta en el clima de centro y muy especialmente en el clima de aula con respecto a este binomio son los siguientes: grupos de presión, grupos dominantes, falta de respeto y solidaridad entre alumnos, agresiones cotidianas, victimización entre alumnos y relaciones con alumnado que tiene necesidades educativas especiales, de integración o grupos étnicos diversos.
- (P.32-41)

Otros autores, esgrimen como argumento principal lo imposibilidad de saber con exactitud cuáles son las causas que originan el matoneo o acoso escolar, pero argumentan que en cambio puede hablarse de factores de riesgo, cuya existencia haría probable aunque no del todo confiable, la presencia de dicha conducta de acoso entre estudiantes (Ferro, 2012).

Ferro (2012) afirma que estos factores pueden agruparse en tres tipos: personales, familiares y escolares, y pueden darse tanto en el agresor como en la víctima.

- Factores personales: Por lo que se refiere al agresor, suele tratarse de sujetos con baja autoestima, ausencia de empatía, impulsividad o egocentrismo. En cuanto a la víctima, los acosados no suelen presentar una tipología específica previa. Cualquier niño puede ser, en cualquier momento, elegido como víctima de la violencia y del acoso en su colegio, aunque si hay que señalar algún rasgo característico, podría decirse que suelen ser niños con algún rasgo físico o cultural diferenciador, con baja autoestima y con pocas habilidades sociales para relacionarse con sus compañeros.
- Factores familiares: Las familias, tanto del agresor como de la víctima, suelen pecar de imponer una educación muy autoritaria o, por el contrario, muy negligente; existe muy poca comunicación familiar y, en numerosas ocasiones, se trata de familias desestructuradas.
- Factores escolares: Suele darse una ausencia de una figura de autoridad en el centro; existe poca comunicación y confianza entre los alumnos y los profesores; falta un reconocimiento social de la labor del profesorado y se ha instaurado en el centro la «ley del silencio», que impide hablar a la víctima o a los posibles testigos por miedo a ser acusados de chivatos.(p.64)

Valiéndose del conocimiento de estos factores que conllevan a las actuaciones de violencia entre iguales, y acudiendo a estudios realizados en esta población, se llegó a la conclusión que el agresor o victimario por lo normal es un joven, agresivo, de 14 años de edad, con rasgos dominantes y una desconfianza patológica, falta de empatía hacia los demás y que ha llegado a la conclusión de que el éxito y el poder se logra humillando a otros. Por el contrario la víctima es un joven varón de 13 años aproximadamente, introvertido y tímido, con características físicas diferentes al resto de sus compañeros, dejando estos estudios como salvedad al contrario que con el agresor, que no hay un perfil fijo para las víctimas, ya que esto depende de la arbitrariedad del victimario o agresor (Ferro, 2012).

Huizinga, Loeber, Thornberry y Cothorn (citados por Rivera, 2011) expresan lo siguiente respecto a las causas por las cuales se presentan estas conductas agresivas:

Encontraron que en la infancia y adolescencia, resulta habitual que comportamientos antisociales e incluso delictivos se correspondan con una conducta normal del niño y adolescente, formando parte del proceso de crecimiento, aprendizaje y desarrollo social de los mismos. La mayor parte de esta delincuencia es de carácter leve, temporal y no suele dejar efectos negativos posteriores. (p. 39)

Muchos estudios han comprobado que hay una relación entre la desintegración de la familia y las conductas violentas, afirman que los conflictos que preceden a las separaciones de los progenitores y no la separación en sí, es la génesis de la violencia que presentan los niños o niñas en las escuelas, porque estos conflictos disminuyen el buen desarrollo de los infantes. (Castro, 2006).

6. CAPÍTULO 2. PERFIL DE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN EL MATONEO Y SECUELAS PRODUCIDAS A LA VICTIMA DE ESTA CONDUCTA

6.1 Perfiles Psicosociales de las Partes Involucradas en el Matoneo

A continuación, se disertará sobre el perfil de las partes tanto activas como pasivas involucradas en el matoneo, así como el número de ellas; las personas con un conocimiento lego en este asunto, tienden a pensar que aquí solo hay una relación de uno contra uno, pero la realidad es diferente y demuestra que hay tres principales actores en este fenómeno que son: los acosadores, las víctimas y los que son denominados con el nombre de espectadores.

Cano et al. (2012) afirma:

Los actores asociados a la violencia entre iguales son tres: víctima, agresor y espectador. A continuación se mencionan algunas características de cada uno, las cuales no constituyen una regla, sin embargo son las más comunes.

- Víctima: Es quien sufre las agresiones. Suelen ser una persona tímida, insegura, que mantienen una excesiva protección de los padres, y es menos fuerte físicamente.
- Agresor: Es quien ejerce la violencia, el abuso o el poder sobre la víctima. Suele ser fuerte físicamente, impulsivo, dominante, con conductas antisociales y poco empático con sus víctimas.

- Espectador: Generalmente es un compañero que presencia las situaciones de intimidación. Puede reaccionar de distintas maneras, aprobando, reprobándola o negándola. (p. 50)

Las investigaciones que se han hecho para averiguar el perfil de las víctimas del matoneo escolar, han dado como resultado datos como que los menores que son víctimas de esta conducta, ya sean niños o niñas, son aquellos que demuestran una mayor disponibilidad a recompensar al matón o bullies, tanto física como emocionalmente, como por ejemplo ofreciéndoles el dinero que llevan para su almuerzo o rompiendo a llorar fácilmente. Además demostraron estos estudios que son más probables a ser víctimas aquellos menores que no están dispuestos a contraatacar a sus agresores (Beane, 2006).

Castro, (2006) afirma sobre el perfil psicológico de la víctima:

- Inseguros y ansiosos.
- Temerosos.
- Baja autoestima.
- Tímido y callado.
- Se percibe poco hábil socialmente.
- No responde a las agresiones.
- Se siente incapaz para defenderse.
- Evita pedir ayuda.
- Disimula y oculta su sufrimiento. (p.78)

Los matones consideran que con su comportamiento no hace daño, que el abuso que ejercen en sus víctimas es correcto y necesario, lo ven como una pedagogía educativa, incluso el lastimar, humillar etc., es una enseñanza como la recibida por ellos de sus padres, es la llamada pedagogía negra (Castro, 2006).

Así mismos, los perfiles de las víctimas se asocian con niños débiles e inseguros con bajo autoestima, que como lo mencionan los demás autores, con una sobreprotección que viene del ámbito o entorno familiar. Estos niños acosados, suelen ser menores que los acosadores, por lo cual, se le hace más difícil defenderse de estos, además las victimas más propicias, vienen siendo aquellas que tienen rasgos diferentes a los victimarios; que después de ser sometidas a esta clase de violencia, van cambiando su carácter y se vuelven cada vez más introvertidos hasta llegar a una anulación de su personalidad (Barri, 2006).

Castro, (2006) afirma sobre la conducta social de la víctima lo siguiente:

- Realiza actividades individuales y solitarias.
- Se lo ve frecuentemente aislados.
- Busca la cercanía de los adultos.
- Le faltan materiales con frecuencia.
- Baja competencia social.
- Es considerado débil por sus compañeros.
- Inhibido, sumiso y pasivo.
- Dependiente y apegado al hogar.
- Cambios de humor repentinos, irritabilidad y explosiones de enojo. (p.78)

Bisquerra (2008) refiere que en el caso del matoneo o bullying, tiene que darse la distinción entre el acosador, víctima y los espectadores y señala que el acosador tiene varias características y es que no le gusta estudiar, tampoco gusta de los profesores, es un inadaptado, ha fracasado en lo académico, tiene comportamientos antisociales, acostumbra a consumir toda clase de drogas y pertenece por lo habitual a pandillas o a tribus urbanas que cometen actos de vandalismo. Algo muy importante aquí es que se acentúa en que el acosador en secundaria, puede más adelante pertenecer a bandas delincuenciales.

En cuanto a lo que respecta a las víctimas, tienen un perfil caracterizado por la experimentación de pánico, repetición de los episodios de acoso, estrés, poca concentración, sentimientos de soledad, pérdida y disminución de la autoestima y episodios de irritabilidad entre otras cosas. A lo que respecta a los agresores, su perfil va acompañado de insensibilización hacia las conductas violentas de que son testigos, así como inhibición y retraimiento a la hora de ofrecer una respuesta solidaria, más cuando se estima que están presentes en el 85% de las situaciones de violencia (Bisquerra, 2008).

Yubero, Blanco & Larrañaga (2007) afirman:

Han sido muchos los estudios que han analizado los factores asociados al rol de víctima. Entre estos se describen la ansiedad, la depresión, el bajo auto concepto, así como diferentes dolencias de tipo físico y psicosomático (Williams et al., 1996). En aquellos casos en los que la intimidación adquiere un carácter más extremo (larga prolongación en el tiempo, dureza de la agresión, etcétera) las víctimas pueden llegar a suicidarse (Kaltiala-Heino et al., 1999). Hawker y Boulton (2000), realizaron un meta análisis

sobre diferentes estudios que indagan en estos factores y concluían que la victimización estaba fuertemente vinculada a la depresión, asociada moderadamente con el auto concepto global y social, y también con la ansiedad, aunque en menor medida. (P. 177)

Yubero et al., (2007) aseguran:

Los factores asociados al rol de agresor incluyen aspectos temperamentales como tener un carácter fuerte (Olweus, 1993), también se le atribuyen motivos hostiles y presencia de un “egoísmo defensivo” (Salmivalli et al., 1999). A pesar de ello, aquéllos que ejercen de líderes dentro del grupo de victimización pueden llegar a tener una alta inteligencia social y habilidades relacionadas con la “teoría de la mente”, aunque usadas para fines antisociales, pueden ser hábiles manipuladores (Kaukiainen et al., 1999; Sutton, Smith y Swettenham, 1999). (p. 178)

Las investigaciones que se han realizado al respecto y que tienen como eje principal el conocimiento de los perfiles de victimarios y víctimas del matoneo, indican que las víctimas de matoneo son sujetos que se caracterizan por ser inseguros y ansiosos, que cuando son acosados como respuesta lloran y se alejan de sus acosadores. Otras características que tienen las víctimas en común es que son personas sensibles, reservadas y serenas (Renes, 2003).

Las víctimas también suelen presentar baja autoestima, una opinión negativa de sí mismos, situación que puede darse como resultado por las agresiones a que son sometidos. Es frecuente que las víctimas de matoneo rechacen y tengan una actitud negativa hacia las conductas violentas, así como una estrecha relación con sus padres, en especial con su madre, al contrario que la que tienen los agresores con sus familiares (Renes, 2003).

Otra clase de víctima es la llamada víctima provocadora, que aunque es menos habitual encontrarla existe, estas normalmente es aquella que con su actuar llama la atención de los matones y por consiguiente se convierte en objeto de su accionar.

Al respecto de esta clase de víctima, Hazler (citado por Renes, 2003), dice:

Las víctimas provocadores tienden a hacer frente a los agresores, informan a sus padres y profesores de lo que les ocurre, tienen actitudes positivas hacia las tareas escolares y consiguen éxito académico. De esta manera, crean resentimiento y frustración en los agresores al no poder conseguir su propósito. (p. 264)

Olweus (citado por Rivera, 2011) expone que hay una distinción psicológica en cuanto al agresor, y afirma que hay dos clases de estos, exponiendo que el primero, el agresor activo es aquel que arremete de forma directa contra su víctima, en cambio la otra clase de agresor, el llamado agresor social indirecto, es el que induce a otros a la violencia. En cuanto a las víctimas típicas, esgrime que son alumnos ansiosos y con inseguridad, además de ser sensibles, que cuando se creen atacados, reaccionan llorando y alejándose, ya que estos niños tienen poca autoestima y una opinión negativa de sí mismos.

Otros autores exponen otro tipo de víctima, la cual denominan como víctima agresiva y la cual vendría siendo otro eslabón de esta cadena de violencia, con respecto a esta clase de actor, su perfil lo describe Kalbermatter (2005) de la siguiente manera:

Existe también, la víctima agresiva. Se trata de un/a chico/a que manifiesta ser objeto de maltrato por parte de sus compañeros durante periodos largos, algunos desde siempre, otros desde el principio del curso, pero también reconocen que participan en

acciones de acoso, intimidación y maltrato a otros o manifiestan que lo harían si lo hacen sus amigos. (p. 110)

Según Jara (citado por Rosental, 2014) afirma:

El bullying tiene varios protagonistas. “El hostigador (es el que idea el hostigamiento y no siempre el que lo ejecuta); el hostigado por otro lado, también los seguidores (los que apoyan al líder y muchas veces ejecutan el hostigamiento); los espectadores que pueden solo mirar, reírse de lo que pasa o intentar detenerlo); el personal de la escuela (quienes deben detectarlo o intervenir) y los padres (responsables de detectar cambios en sus hijos y conversarlo con las autoridades del colegio)”. (p. 21)

El investigador Joe Doro (2013) clasifica los concursantes de estas conductas en:

- Agresores: Estos pueden proceder o actuar solitariamente o en grupo, dentro de este grupo existen diferentes perfiles entre sus miembros, pero que tienen en común que son chicos o chicas que son temidos por el resto, aunque no aprueben sus conductas. Tienen a su favor el poder de manipular a los demás miembros para que se cumplan las instrucciones impartidas por estos, pero siendo el cabecilla en último momento quien orquesta el acoso hacia las víctimas o víctima.
- Agresores secuaces o pasivos: Se definen como aquellos que por miedo a convertirse en sujetos pasivos de la agresión o quedar aislados del grupo, se limitan a seguir las órdenes de los agresores activos.
- Las víctimas: Su perfil es de niños o niñas que se sienten vulnerables al ataque de los demás y se sienten que no pueden salir de esa situación. (p.65-67)
- Víctimas pasivas o provocativas: Este perfil pertenece a los alumnos o alumnas que provocan a sus compañeros de clases y tienen como características que si responden

con violencia a los ataques, aunque su actitud no resulta efectiva y son atacados cada día más con mayor fuerza si no media un adulto en la situación.

- Los espectadores: Este grupo lo conforman el resto de los compañeros que no median o no intervienen en el ataque sufrido por la víctima por miedo, llegando incluso a apoyar o incitar más violencia. Sin embargo estos pueden ser de gran ayuda en la solución de esta problemática, porque las situaciones violentas solo pueden continuar si estos las aprueban.
- Los adultos: Juegan un papel importante en la solución de la violencia, porque al estar conformado este grupo por las familias y el personal del colegio o escuela, sirven como referencia para los niños, niñas y adolescente, además como defensores y mediadores en esa clase de conflictos.

El perfil psicosocial de los agresores, se caracteriza por la importancia que tiene para este, el tener espectadores o público, ya que esto demuestra su poder ante la víctima, así de paso con esto se gana una reputación de rudo o fuerte que lo hará más popular según su estima ante los demás compañeros (Belda, 2008).

El perfil de los acosados en la escuela demuestra que estos niños o niñas acosados invierten después los roles en que están sumidos por el matoneo o violencia escolar, y pasan a ser sujetos activos o victimarios de otros compañeros en su afán de venganza por lo acaecido con ellos.

Con respecto a esta situación, Kowalski et al. (2010) afirma:

Evidencia en favor del hecho de que los menores suelen buscar venganza de una forma u otra después de haber sido acosados, se puede encontrar en un estudio del Departamento de Educación y del Servicio Secreto de Estados Unidos, que mostraba que el 75% de los

francotiradores de los colegios habían sido víctimas del acoso tradicional (Fein et al., 2002; véase también Leary, Kowalski, Smith & Phillips, 2003).

Los comentarios que colgaron en la red Eric Harris y Dylan Klebold, que dispararon sobre los estudiantes y los profesores del instituto Columbine, hablaban en términos dramáticos de la rabia que sentían por sufrir la experiencia del acoso en el colegio. De forma similar, Kimveer Gill, que mató a un estudiante en el Dawson College de Montreal (Canadá) en septiembre de 2006, había colgado muchos comentarios en vampirefreaks.com, donde hablaba de la rabia que sentía por estar siendo acosado: “Dejad ya de reiros unos de otros por las ropa que lleváis o por la forma de hablar de la gente o de comportarse, o por cualquier otra razón que tengáis para reiros los unos de los otros. Todo es por culpa de los machitos y de los guasones” (Lackner, 2006). (p.107)

El acosador puede a su vez dividirse en tres perfiles diferentes, como son el acosador inteligente, el acosador poco inteligente y el acosador víctima. El acosador inteligente es aquel que suele por lo común, enmascarar sus conducta y que cuando son acusados por sus compañeros antes el profesor, deja entre dicho lo que sus compañeros expresan creando dudas sobre su actitud. Esta clase de acosador pueden ser buenos estudiantes, muy populares y buenos para organizar a sus congéneres para que se realice lo que ha ordenado, normalmente se muestran egoístas y muy seguros de sí mismos, y su principal característica es que no saben ponerse en la situación de los acosados por ellos, por lo cual son unos individuos que no sienten empatía por sus compañeros (Sullivan, Cleary & Sullivan, 2005).

El acosador poco inteligente, es el perfil de una persona que actúa de modo disfuncional, atrae a otras individuos gracias a su conducta antisocial y de riesgo. Suele

por lo común considerar a las personas que apoyan sus conductas como sus amigos, suelen tener una actitud negativa del mundo y a menudo son malos estudiantes a diferencia del acosador inteligente. A menudo el odio y rabia que generan sus frustraciones las dirigen contra los más débiles, esto a consecuencia de su baja autoestima y de confianza en sí. Algo muy importante de destacar es que a diferencia del acosador inteligente que cambia a medida que va avanzando en sus estudios, el acosador poco inteligente empeorar cada día más, se estancan en sus tareas y por lo general se retiran del estudio (Sullivan, et al., 2005).

El acosador víctima, tiene un perfil muy singular, ya que detenta el ser a veces victimario y a veces víctima, ejerce violencia con los niños o niñas menores que él, pero es víctima a su vez de niños de su edad o mayores. Algo muy importante es que las investigaciones han demostrado que esta clase de victimario es la que más se da entre la violencia entre iguales. Son los más difíciles de tratar por sus compañeros y profesores por su rol de acosadores de una parte y acosados por otra (Sullivan, et al. 2005).

Sullivan, et al., (2005) afirman:

En la literatura suelen identificarse tres tipos de víctimas:

- Víctima pasiva.
- Víctima provocadora.
- Intimidador víctima (ver más arriba).

La víctima pasiva tiene pocas defensas, es un objetivo fácil y ocupa la posición más baja de la jerarquía social. Puede intentar complacer al intimidador, que normalmente jugará

con ella y después le hará alguna trastada. La víctima provocadora es diferente del intimidador víctima. Se comporta de forma molesta, inmadura o inapropiada. En algunos casos no tiene la intención de provocar, sino que simplemente no ha entendido cómo debe comportarse. (p. 19)

En cuanto a los espectadores, estos están conformados por los compinches, estos son amigos del acosador, los reforzadores que son los que dan apoyo a el acosador, los ajenos, estos tratan de no llamar la atención hacia ellos para no verse agredidos y por último los defensores, son los que más toman distancia del acosador y toman el papel de defensores de la víctima y reprochan lo actuado por el acosador ((Sullivan, et al., 2005).

Cuando se analiza el perfil de los protagonistas de esta clase de violencia entre iguales, vemos que este fenómeno, es un hecho que se basa en una dinámica social nefasta, que hay que tratar de interrumpir con el objetivo de paliar sus efectos (Kalbermatter, 2005).

6.2 Secuelas o Consecuencias del Matoneo

Este fenómeno puede conllevar una serie de secuelas muy destructoras para la víctima, pero también para el agresor o matón y para el espectador de esta clase violencia que repercutirían en su proceso de desarrollo y crecimiento normal (Belda 2008).

Estas secuelas serían según Belda (2008) las enunciadas a continuación:

Para la víctima:

- Fracaso y dificultades escolares.
- Alto nivel de ansiedad y Fobia escolar.
- Déficit de autoestima.
- Cuadros depresivos.
- Intento de suicidio.
- Autoimagen negativa.
- Baja expectativa de logro.
- Indefensión aprendida (fenómeno, descrito por Seligman, que conduce a un estado de desesperanza. El sujeto aprende que no puede controlar los sucesos de su entorno mediante sus respuestas, por lo que deja incluso de emitirlos).

Para el agresor:

- Aprendizaje de la forma de obtener sus objetivos.
- Antesala de la conducta delictiva.
- Reconocimiento social y estatus dentro del grupo.

- Generalización de sus conductas a otros ámbitos (por ejemplo, en el entorno laboral o la vida en pareja).

Para los espectadores:

- Deficiente aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas.
- Exposición, observación y refuerzo de modelos inadecuados de actuación. (p.165)

Las secuelas producidas por este fenómeno, pueden tener consecuencias desastrosas y llegar a ser fatales como lo ejemplifican los casos acaecidos en institutos de Estados Unidos, donde jóvenes armados han llegado a asesinar a sus compañeros de clases, pero también que muchos estudiantes se han suicidado por las secuelas producidas por el acoso escolar (Melgar, 2009).

Sullivan, et al., (2005) afirman con respecto a las secuelas lo siguiente:

Todas las investigaciones sobre los efectos del acoso escolar demuestran lo dañino y destructivo que es.

Las víctimas de la intimidación tienden a tener unos bajos niveles de autoestima, pueden sentirse deprimidas, inseguras, ansiosas, hipersensibles, cautelosas y reservadas (Berthold y Hoover, 1999; Craig, 1998; Olweus, 1995; Rigby y Slee, 1991a; 1991b). Normalmente, estos estudiantes se muestran encerrados en sí mismos, preocupados y temerosos ante las situaciones nuevas (Byrne, 1994), o muestran una introversión extrema (Slee y Rigby, 1993). Son menos felices en la escuela, más solitarios y tienen menos buenos amigos (Boulton y Underwood, 1992; Slee, 1995; Slee y Rigby, 1993). En consecuencia, tienen más posibilidades de abandonar los estudios (Olweus, 1993b).

Las víctimas, especialmente las chicas, se ven muy afectadas por el hecho de ser evitadas socialmente o de ser evaluadas negativamente por parte de sus iguales (Slee, 1995). Kumpulainen et al (1998) vincularon la intimidación con síntomas psicossomáticos, depresión y asistencia psiquiátrica. Kaltiala Heino et al (1999) y Rigby y Slee (1999) indicaron que los implicados en el bullying mostraban el riesgo más alto de ideación de suicidio, es decir, de pensar en el suicidio, y de cometerlo. En relación con la intimidación escolar, Smith y Shu (2000) afirman que a causa del acoso escolar, varios jóvenes se suicidan cada año. (p.21)

El matoneo tiene incidencia dentro de un contexto social, donde la principal víctima es la persona que es acosada, pero que de igual manera afecta a todos las demás personas que están dentro de ese entorno social. Esta afectación consta de cinco niveles, donde el primero de estos lo ocupa la víctima del acoso y es donde más se sienten sus efectos, el segundo nivel está conformado por los padres y familiares de la víctima que se sientes indignados por la situación de esta y del porque no se da solución a su situación, el tercer nivel lo conforman los espectadores que ayudaron al victimario o socorrieron a la víctima, en el cuarto nivel se encuentra la escuela y su respuesta a esta situación, que conlleva un mensaje a los demás estudiantes de que no se permitirá estas agresiones y el ultimo nivel está conformado por las medidas de la escuela en vetar esta situación a nivel extraescolar, así previniendo que no sucedan hechos similares fuera de ella (Sullivan, et al., 2005).

La figura 2, conceptualiza gráficamente estos cinco niveles.

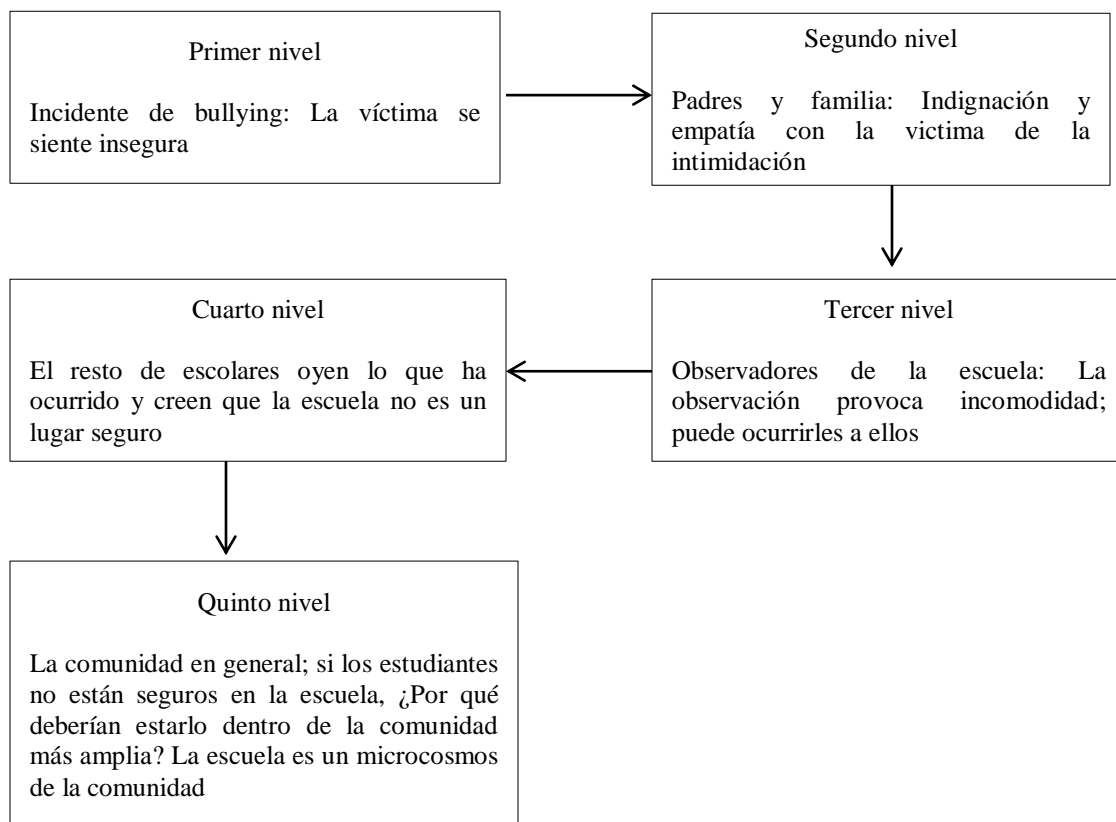


Figura 2. Efecto de propagación del acoso escolar

Fuente: Sullivan, K., Cleary, M., G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria: el acoso escolar: cómo se presenta y cómo afrontarlo*. Barcelona: Ediciones CEAC.

Barri (2006) afirma con respecto a las consecuencias que causa el matoneo:

- Es una de las principales causas que provoca el absentismo y el fracaso escolar.
- Produce miedos físicos y psicológicos y una anulación de la personalidad e identidad del niño y el adolescente.
- Alta ansiedad, estrés, aislamiento entre las víctimas, que pueden desarrollar respuestas agresivas, y en casos extremos pensar en el suicidio.

- El daño fundamental no son los golpes recibidos, si no el dolor por el aislamiento, la burla, la vejación como persona. (p. 98)

Entre las consecuencias del acoso escolar se cuentan los cuadros de estrés postraumáticos infantil que sufren las víctimas, que generan cambios en la personalidad del infante, lo que a largo plazo favorece que en la edad adulta sea blanco más fácil de otra clase violencia y de acoso, como por ejemplo el acoso laboral o mobbing y la violencia de genero (Ferro, 2012).

Randy Sansone y Lori Sansone (citados por Mendoza, 2012) afirman lo siguiente:

Varios estudios han señalado que el “bullying” tiene consecuencias psicológicas, tales como comprometer el desarrollo social. Un estudio en corea con estudiantes entre séptimo y octavo grado encontró, que el haber sido víctima puede incrementar el riesgo de problemas sociales, tales como actuar de forma inmadura y a una edad menor a la que tiene la persona, ser sobre dependiente de los adultos y a actuar a modo general socialmente inmaduro, que pudiera llevarlo al aislamiento social. (p. 59)

Los desórdenes alimentarios como la bulimia nerviosa o la anorexia, la preocupación, sentimientos de tristeza, nerviosismo, miedo y desordenes de ansiedad o depresión, son síntomas internos que puede generar la experiencia de bullying y ser sus secuelas en la victima (Mendoza, 2012).

Randy Sansone y Lori Sansone (citados por Mendoza, 2012) afirman lo siguiente:

El bullying está asociado con repetidos dolores de garganta, catarro, pobre apetito, varios dolores como: de cabeza, estomacales, abdominales, cuello hombros o de espalda, mareos, fatiga, problemas para dormir, orinarse en la cama, o sentirse cansado.

Lo que repercute en aumentar el uso de la medicación e incluso algunos de los síntomas pueden persistir hasta la edad adulta. (p. 59)

Como secuelas para la víctima se pueden mencionar, baja autoestima, una perdida por el estudio que conlleva a el fracaso en la escuela, actitud pasiva, trastornos emocionales, problemas sicosomáticos, depresión, pensamientos suicidas que lamentablemente es el camino más corto para la victima que no quiere soportar más esta clase de violencia. Las secuelas producidas en el agresor o agresores, se evidencian en que este o estos, a largo plazo pueden terminar convirtiéndose en delincuentes, se sienten frustrados por la convivencia con los demás niños e intuyen que ningún esfuerzo que provenga de ellos en el sentido de crear relaciones con sus demás compañeros vale la pena (Cano et al., 2012).

Olweus (citado por Rivera, 2011) señala:

Las víctimas son quienes sufren las consecuencias más importantes, ya que puede desembocar en fracaso y dificultades escolares, niveles altos de ansiedad, insatisfacción, fobias de ir al colegio, riesgos físicos y en definitiva, conformación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto e integral de la persona. (p. 54)

Kowalski, et al., 2010 exponen:

Las investigaciones realizadas durante la última década confirman que el acoso escolar puede afectar seriamente a la salud mental y física de los menores y a su rendimiento académico. Los menores que son acosados tienen más probabilidades de manifestar ansiedad (Craig, 1998; Fekkes, Pijpers & Verloove VanHorick, 2004; Juvon en, Graham & Schuster, 2003; Olweus, 1978), depresión (Craig, 1998; Fekkes et al., 2004; Hodges & Perry, 1996; Juvonen et al., 2003; Kumpulainen, Raasnen & Puura, 2001; Olweus,

1978; Rigby & Slee, 1993), y de padecer una baja autoestima (Eagan & Perry, 1998; Hawker & Boulton, 2000; Hodges & Perry, 1996; Olweus, 1978; Rigby & Slee, 1993).

También tienen más probabilidades que otros menores de pensar en quitarse la vida.

Por ejemplo, en un estudio con menores australianos, Ken Rigby encontró que los menores que eran acosados con frecuencia (i.e., un mínimo de una vez a la semana) tenían dos veces más probabilidades que otros menores de desear estar muertos o de admitir tener pensamientos recurrentes de suicidio (Rigby, 1996). (p. 56)

Además de las secuelas psicológicas, los menores según los estudios realizados presentan dolencias físicas, como se demostró por medio de una investigación que se realizó en Holanda, a una población estudiantil de 2.766 niños que tenían una edad de entre 9 y 12 años, en la cual se halló que entre los menores acosados y los no acosados, los acosados presentaban tres veces más probabilidades de tener dolores de cabeza, sentirse decaídos y mojar la cama que los no acosados (Kowalski, et al., 2010).

Importante constatar que es más preocupante, con respecto del acoso escolar y el suicidio, que las secuelas que más repercuten en el momento de tomar esta decisión, son las producidas por el acoso que se da en forma indirecta esto es, el marginamiento, porque los menores sienten mucha más angustia al no ser aceptados por el grupo, que cuando son agredidos físicamente, esto conlleva a que ese marginamiento a que son sometidos les cause mucha pena y piensen en suicidarse por este motivo (Kowalski, et al. 2010).

En la víctima se dan sentimientos de culpa e inseguridad, pérdida de confianza en los demás pero también en su propia persona, en estos casos es primordial la ayuda que den las personas que conforman su entorno social y familiar, esto con el objetivo de

minimizar las secuelas o consecuencias de la violencia escolar. Las consecuencias que derivan de los actos del matón o acosador son que obstaculiza el buen desarrollo de las relaciones positivas que se dan en su entorno y las consecuencias que se dan entre los observadores o terceros, son similares a las producidas en la víctima y en el victimario, como son la falta de empatía, miedo a ser víctima de lo que presencia al igual que la ausencia de sensibilidad por los problemas ajenos (Blanchard & Muzás, 2007).

7. CAPITULO 3. POLÍTICAS DE GOBIERNO PARA PREVENIR EL MATONEO EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

Entre las políticas de gobierno que se ejecutan a nivel local, para enfrentar y paliar el matoneo, se encuentran las charlas de prevención de este fenómeno, que están a cargo de las comisarias del distrito.

Comisarías de Familia del Distrito de Barranquilla desarrollan actividades de sensibilización en las escuelas y colegios. Las 9 comisarías adscritas a la Secretaría Distrital de Gobierno han ofrecido (hasta noviembre de 2013), 84 charlas de prevención de la violencia a los estudiantes de varias escuelas y colegios de Barranquilla. Entre tanto, entre enero y abril del año en curso, se han ofrecido 30 talleres y conferencias. (Barranquilla. 2014, s/n)

Para realizar estos seguimientos a ese fenómeno se ha establecido un protocolo que Barranquilla (2014, s/n) expone a continuación:

Ruta para la atención del acoso escolar

1. Comunicación de los hechos.
2. Evaluación del impacto.
3. Activación del Sistema Nacional de Bienestar Familiar y Remisiones.
4. Valoración final.
5. Seguimiento por parte de los comités territoriales.

Otra de las políticas de gobierno de la Alcaldía Distrital implementadas en los colegios con más índice de violencia de la ciudad de barranquilla, se denomina

centinelas de la convivencia, y la conforman estudiantes que median entre los alumnos con el fin de disminuir el matoneo en los colegios.

Un grupo de estudiantes denominados “centinelas de la convivencia” ayudaran a mejorar las relaciones entre los estudiantes y bajar los índices de matoneo en las instituciones educativas del distrito de Barranquilla. Los jóvenes serán un puente entre los estudiantes y los discentes para mantener el orden en las escuelas. El consejero para la Seguridad del Distrito, Guillermo Polo, dijo que 21 directivos, 28 docentes, 7 policías, 140 padres de familia y 700 alumnos han recibido formación para promover buenas prácticas en los colegios. (Rcnradio, 2013, s/n)

El consejero para la Seguridad y Convivencia del distrito de Barranquilla, Guillermo Polo, argumenta que por medio de este programa se intervino un número de 14 instituciones educativas que se encontraban en riesgo, ya que presentaban sus diferentes planteles problemas estructurales, tenían caso de matoneo reportados, así como embarazos en jóvenes y problemas de drogas. Explica igualmente que el programa ha sido exitoso, porque no hubo más problemas entre pandillas, el hurto fue controlado y el matoneo descendió un poco, por eso la mitad de esos 14 colegios ya evidencian buenas prácticas de convivencia y se espera extender el programa a 60 colegios que se encuentran en el mapa de riesgos. (Zonacero, 2013, s/n)

Otra medida tomada con respecto a la violencia o matoneo escolar es la Resolución no. 00001 de 2014, de la Secretaría de Educación Distrital, “por medio de la cual se expide el reglamento territorial del sector educativo en los aspectos administrativos, organizacional y pedagógicos para el año lectivo 2014 (calendario a), y el año lectivo 2014-2015 (calendario b), que regirá para los establecimientos educativos de educación

formal y de educación para el trabajo y el desarrollo humano, de naturaleza oficial y particular para el distrito especial, industrial y portuario de barranquilla”.

Esta resolución hace referencia a la ley 1620 de 2013 o Ley de matoneo escolar, al Decreto 1965 de 2013 que reglamenta la citada Ley y al Acuerdo No. 019 de 2013 "por medio del cual se adopta el sistema convivencia escolar y formación para el ejercicio de los humanos, la educación para la sexualidad y la y mitigación de la violencia escolar”.

En el cuerpo de la resolución, se resalta que la Secretaría de Educación Distrital, tendrá la facultad de hacer el seguimiento a los colegios, tanto del sector público como del sector privado, esto en cumplimiento con lo estipulado por el Decreto 1965 de 2013.

También se propugna por desarrollar por medio de manuales de convivencia, la protección, prevención y desarrollo y la aplicación de la Ruta de Atención Integral para la Convivencia Escolar.

De otro lado el citado Acuerdo No. 019 de 2013, crea El Comité Distrital de Convivencia Escolar y Formación para los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar, “Cuyos objetivos serán cumplidos a través de la promoción, orientación y coordinación de estrategias, programas y actividades, en el marco de la corresponsabilidad de los individuos, las instituciones educativas, la familia, la sociedad y el Estado” (Artículo 3, Acuerdo No. 019 de 2013, 2013).

Este comité distrital estará integrado por:

- a) El Secretario de Gobierno distrital.

- b) El Secretario de Educación distrital.
- c) El Secretario de Salud distrital.
- d) El Secretario de Cultura distrital.
- e) El Director Regional del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar o el Coordinador del Centro Zonal del ICBF en Distrito.
- f) El Comisario de Familia.
- g) El Personero Distrital.
- h) El Defensor del Pueblo regional.
- i) El Comandante de la Policía de Infancia y Adolescencia.
- j) El rector de la institución educativa oficial que en el distrito haya obtenido los más altos puntajes en las pruebas Saber 11 del año anterior.
- k) El rector de la institución educativa privada que en el distrito haya obtenido los más altos puntajes en las pruebas Saber 11 del año anterior (Artículo 4, Acuerdo No. 019 de 2013, 2013).

Además según este acuerdo, en cada uno de los colegios, ya sea de nivel preescolar, primaria o bachillerato, deben formarse un Comité Escolar de Convivencia, el cual debe darse su propio reglamento.

Entre las funciones de dicho Comité, están las de hacer un estudio del nivel de matoneo presentado en la institución entre los estudiantes, entre estos y educadores y con personal ajeno a la institución. Fomentar la convivencia escolar, mitigar la violencia en las instituciones, incentivar la solución pacífica de los conflictos por medio de la conciliación, comprobar que se siga lo estipulado en los manuales de convivencia escolar y presentar informes de cumplimiento de estas metas.

También surge a nivel distrital y siguiendo los parámetros de la ley 1620 del 2013 también conocida como ley de matoneo y su decreto reglamentario No. 1620 del 2013, el Observatorio de la Convivencia Escolar en el Distrito de Barranquilla, el cual nace de una alianza entre el gobierno Distrital y la academia, ésta última representada por la Universidad de la Costa en cabeza de Tito José Crissien Borrero (Observatorioescolar, 2014).

El Observatorio de Convivencia Escolar en el Distrito de Barranquilla, es un proyecto de articulación entre el Distrito Industrial y Portuario de Barranquilla y la Universidad de la Costa; en procura de estimular canales de monitoreo en investigación en torno a la génesis y desarrollo de los conflictos en la escuela, así como las practicas gubernamentales e institucionales para preservar la calidad en las relaciones humanas. (Observatorioescolar, 2014, S/n)

Desde su creación, el Observatorio de Convivencia Escolar, ha realizado dos informes estadísticos denominados “Escenario para la construcción de ciudad desde la educación para la paz”, donde se aborda el tema desde la perspectiva investigativa y se realizan unas observaciones sobre el matoneo y otras cuestiones en los diferentes colegios estudiados.

La misión y visión respectivamente del Observatorio es la siguiente:

Promover y difundir a partir de estudios y procesos investigativos los fenómenos de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Distritales de Barranquilla, generando como valor agregado, la construcción de herramientas pedagógicas y lineamientos de política pública con el firme propósito tanto de prevenir como de reducir las manifestaciones de violencia en las instituciones y generar mejores

condiciones de convivencia y su misión es que en el 2015 el Observatorio de Convivencia Escolar se constituirá en la Unidad Académica e investigativa del Caribe colombiano y el resto del territorio nacional en liderar el estudio y análisis de la convivencia escolar como también la capacidad para gestionar y formular dispositivos tendientes a la cualificación de las relaciones escolares. (Observatorioescolar, 2014, S/n)

A nivel departamental se cuenta con el Comité de convivencia escolar, que como explica el gobernador José Antonio Segebre, es un instrumento que lo que busca es la protección de los niños, por eso contempla normas para que estos gocen de un ambiente sano y se protejan sus derechos (Coopercom, 2013).

Armonizar las actividades entre los diferentes órganos para que se mejoren las actuaciones en materia de convivencia en los colegios es la función de este Comité en el que tienen asiento las Secretarías de Gobierno Interior, Educación, Salud, Cultura, el Bienestar Familiar, las comisarías de Familia, la Personería, la Defensoría del Pueblo, la Policía de Infancia y Adolescencia y rectores de las instituciones públicas y privadas de mayor puntaje en pruebas Saber 11. (Coopercom, 2013, s/n)

El Comité de Convivencia Escolar se crea por el artículo primero del Decreto N° 000749 de 2013, “por el cual se da formación para el ejercicio de los Derechos Humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar del Departamento del Atlántico”, leyendo el cuerpo del decreto publicado en la Gaceta Departamental No. 7987-2, en el considerando del mismo se expresa que uno de los retos en Colombia es la consolidación del ejercicio activo de la ciudadanía y de los derechos humanos, esto a través de políticas que promuevan una convivencia escolar que

fortalezca el desarrollo de la personalidad y la construcción de un proyecto de vida (Atlántico, 2013)

El artículo tercero, del citado decreto, sus numerales 1, 2, 3 y 6 consagran lo siguiente:

1. Armonizar, articular y coordinar las acciones del Sistema con las políticas, estrategias y programas relacionados con su objeto en la respectiva jurisdicción, acorde con los lineamientos que establezca el Comité Nacional de Convivencia Escolar y la Ruta de Atención Integral para la Convivencia Escolar.

2. Garantizar que la Ruta de Atención Integral para la Convivencia Escolar sea apropiada e implementada adecuadamente en la jurisdicción respectiva, por las entidades que hacen parte del Sistema en el marco de sus responsabilidades.

3. Contribuir con el fortalecimiento del Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar en su respectiva jurisdicción.

6. Promover la comunicación y movilización entre niños, niñas, adolescentes, padres y madres de familia y docentes, alrededor de la convivencia escolar, la construcción de ciudadanía y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos y la prevención y mitigación de la violencia escolar y del embarazo en la adolescencia.

(Artículo 3, Decreto N° 000749 de 2013, 2013)

Para Maribel Tejera, magister en psicología y coordinadora del proyecto de Convivencia escolar en el Atlántico, explicó que el propósito es garantizar que la ruta de atención integral para la convivencia escolar sea apropiada e implementada adecuadamente en la

jurisdicción respectiva, por las entidades que hacen parte del Sistema en el marco de sus responsabilidades. (Mineducación, 2014, s/n)

El Decreto N° 000749 de 2013, mantiene a su vez concordancia con lo estipulado por la ley 1620 del 2013, la cual en su artículo 9 consagra que, los Consejos Territoriales de Política Social creados de conformidad con el Decreto 1137 de 1999 tendrán comités municipales, distritales y departamentales de Convivencia Escolar, los cuales coordinarán las funciones y acciones del Sistema en el nivel territorial de su respectiva jurisdicción acorde a la estructura definida en el artículo 6 de la Ley.

8. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En las tablas y figuras estadísticas que se presentan a continuación, se dan a conocer los resultados obtenidos de las encuestas realizadas en las distintas instituciones educativas visitadas, esto como resultado de las opiniones que tienen los estudiantes encuestados sobre el Matoneo en sus respectivos establecimientos de enseñanza.

Tabla 1.
¿Cuál es tu sexo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	102	45,54	45,54	45,54
	Masculino	122	54,46	54,46	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

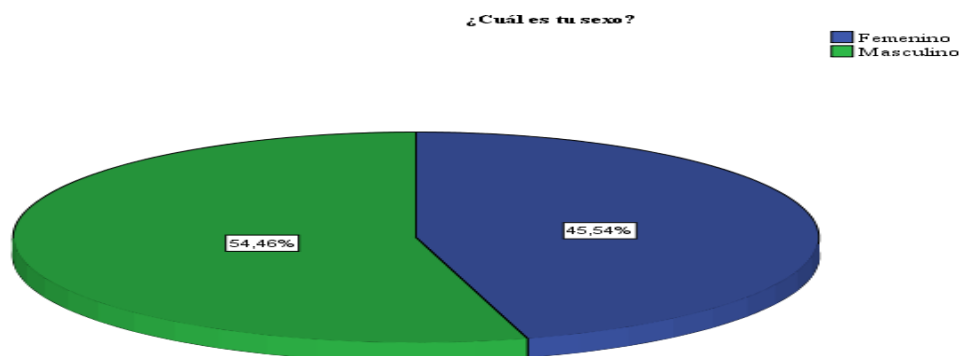


Figura 3. ¿Cuál es tu sexo?

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

En las encuestas realizadas en los distintos colegios que participaron y que se encuentran ubicados en el Sur Occidente de Barranquilla, fueron encuestados un total de 224 estudiantes como lo indica la Tabla 1 y la Figura 3, de este total de encuestados, el 45,54% fueron de sexo femenino lo que equivale a 102 encuestados y el 54,46% restante de los participantes fueron de sexo masculino lo que equivale a 122 encuestados.

Tabla 2.

¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bien	154	68,75	68,75	68,75
	Ni bien Ni mal	64	28,57	28,57	97,3
	Mal	6	2,68	2,68	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

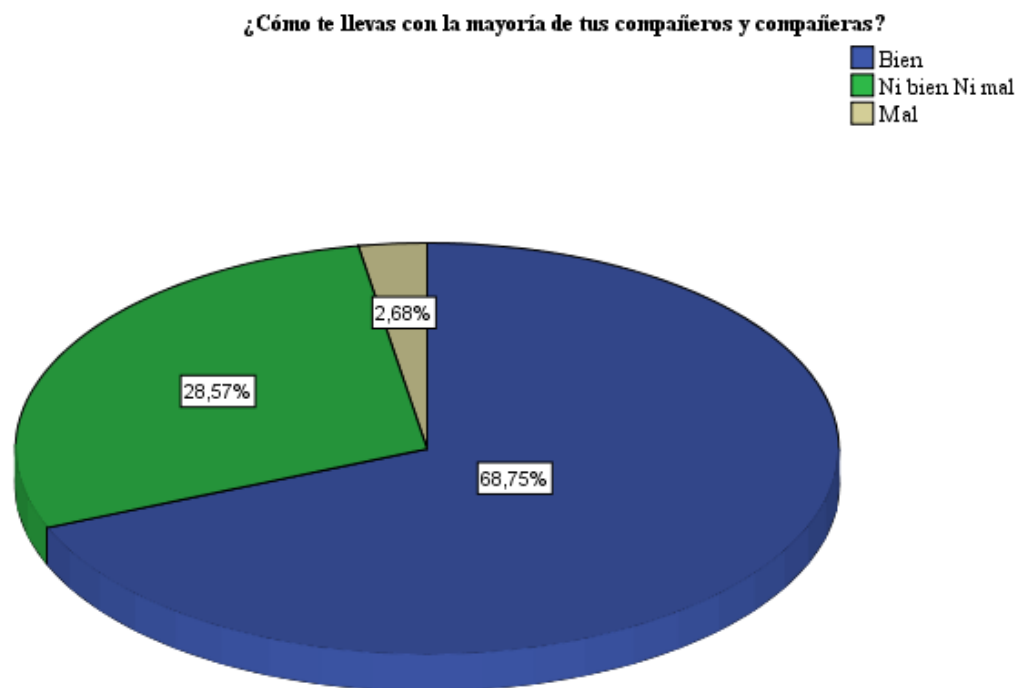


Figura 4. **¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?**
 Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

A la pregunta de ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?, se puede observar cómo nos los muestra la Tabla 2 y el ciclograma o gráfico de círculo de la Figura 4, que el 68,75% respondió que tiene buena relación con sus compañeros de curso, esto es la gran mayoría de los encuestados y que representa a 154 encuestados del número total de 224 encuestas realizadas.

El 28,57% respondió que su relación con los demás compañeros se encuentra entre ni bien ni mal y el 2,68% restante adujo que las relaciones que tiene con sus demás compañeros son malas.

Tabla 3.

¿Cuántas veces te has sentido solo o sola en el recreo porque tus amigos no han querido estar contigo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	117	52,23	52,23	52,23
	Pocas Veces	89	39,73	39,73	92,0
	Muchas Veces	18	8,04	8,04	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

¿Cuántas veces te has sentido solo o sola en el recreo porque tus amigos no han querido estar contigo?

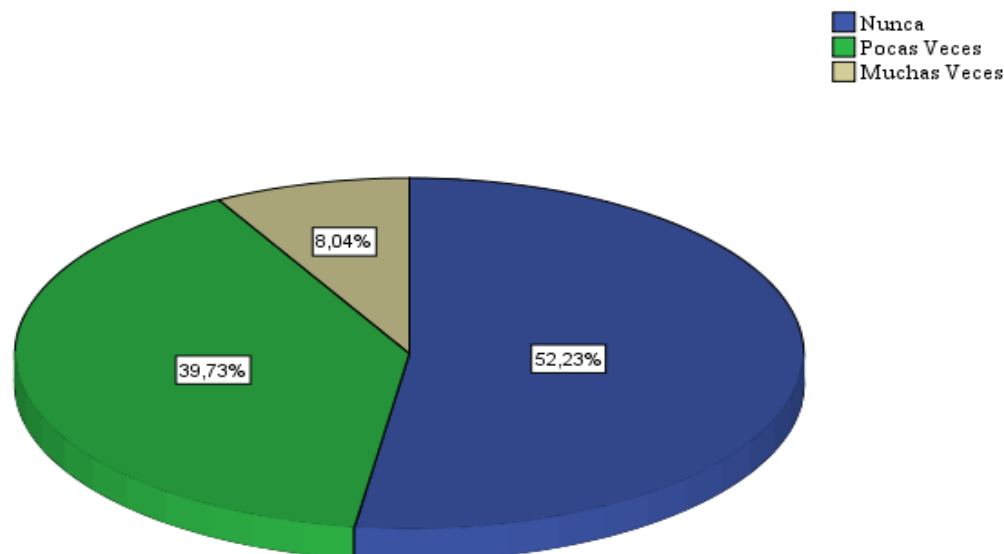


Figura 5 ¿Cuántas veces te has sentido solo o sola en el recreo porque tus amigos no han querido estar contigo?

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

En la Tabla 3 y en la Figura 5, se pueden observar que en cuanto a sentirse marginados los encuestados por parte de sus pares de clase, la mayoría representada por el 52,23% expusieron que nunca se habían sentidos solos en recreo, el 39,73% se ha sentido pocas veces marginado por parte de sus compañeros en las horas de recreo y el 8,04% restante respondió afirmativamente, pues muchas veces han sido sometidos a distanciamiento por parte de sus compañeros de clases.

Estos datos que aportan los estudiantes son muy importantes ya que demuestran que la exclusión social, que es una forma de manifestarse el matoneo, se da en los salones de clase de los colegios participantes en la encuesta, aunque en un porcentaje bajo el llamado matoneo relacional se practica entre los estudiantes encuestados.

Tabla 4.
¿Cómo te tratan tus profesores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bien	158	70,54	70,54	70,54
	Ni bien Ni mal	62	27,68	27,68	98,2
	Mal	4	1,79	1,79	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

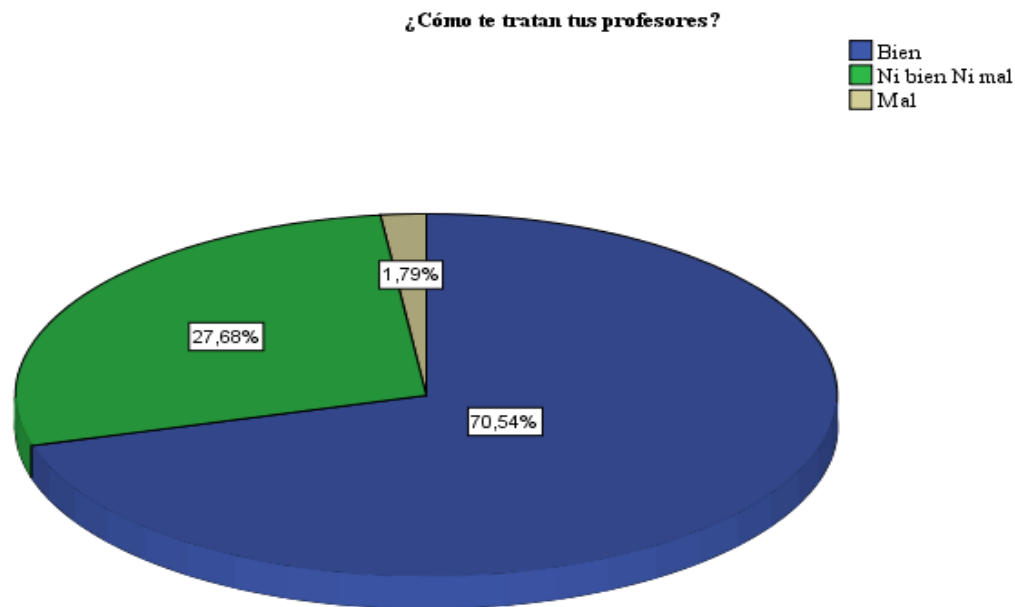


Figura 6. **¿Cómo te tratan tus profesores?**

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

La Tabla 4 y la Figura 6, contienen lo que opinan los encuestados sobre el trato que reciben de sus respectivos profesores, el 70,54% de los estudiantes, expresan que es bueno el trato de sus maestros, el 27,68% siente que el trato dado por sus educadores se sitúa entre el ni bien ni mal y el 1,79% sienten que el trato recibido por estos es malo.

Entre los aspectos fundamentales que nos describen del porque se da la violencia en el salón de clases están los aspectos sociales, personales y escolares, y de aquí la importancia de la relación de profesor y estudiantes en este aspecto relacional, los alumnos le dan más importancia a esta relación con sus maestros que los docentes con estos y esto juega un papel primordial en el clima entre los estudiantes y la génesis del matoneo o violencia escolar (Ayerbe, Aramendi & Balsels, 2007).

Tabla 5.
¿Cómo te va en el instituto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bien	159	70,98	70,98	70,98
	Ni bien Ni mal	59	26,34	26,34	97,3
	Mal	6	2,68	2,68	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

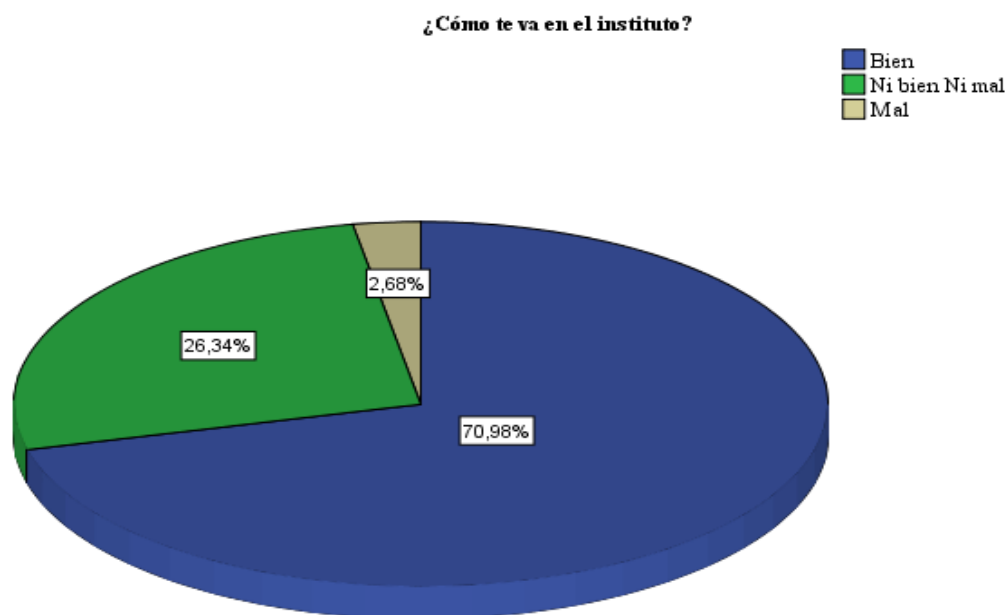


Figura 7. ¿Cómo te va en el instituto?

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

La Tabla 5 y la Figura 7, muestran que de la población encuestada, la gran mayoría que está representada por el 70,98%, expone que en cuanto a sus obligaciones escolares les va bien, un 26,34% asevera que no le va ni bien ni mal en el colegio y un restante 2,68% asegura que le ha ido mal en el instituto donde estudia.

Estos valores serán de gran importancia cuando más adelante se realicen un cruce de variables o tablas de contingencia entre este ítem y la participación en situaciones de matoneo escolar por parte de los estudiantes.

Tabla 6.

¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	135	60,27	60,27	60,27
	Pocas Veces	77	34,37	34,37	94,6
	Muchas Veces	12	5,36	5,36	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

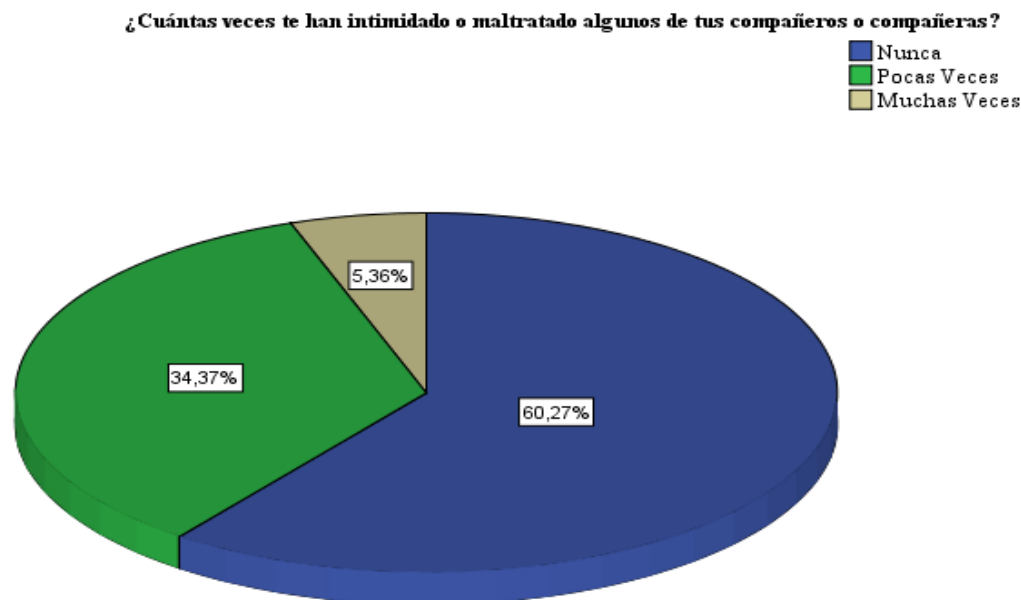


Figura 8. **¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?**
 Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

Como lo muestran la Tabla 6 y la Figura 8, el 60,27% de los encuestados aducen que nunca han intimidado o maltratado a sus iguales, el 34,37% si ha maltratado aunque pocas veces a sus compañeros o compañeras de clases y el 5,36% ha matoneado a sus compañeros muchas veces.

Se puede observar que hay un reconocimiento de esta actividad violenta por parte de los estudiantes, y si se realiza una sumatoria entre las pocas veces que realizan matoneo y las muchas veces que lo hacen nos daría un 39,73%, cifra que da como resultado la existencia de matoneo en las aulas de clases.

Tabla 7.

¿Qué opinas de los chicos/chicas que se meten con otros y los tratan mal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Me parece muy mal que lo hagan	193	86,16	86,16	86,16
	Me parece normal	15	6,70	6,70	92,9
	Comprendo que lo hagan si se lo merecen	14	6,25	6,25	99,1
	Hacen muy bien	2	0,89	0,89	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.



Figura 9. ¿Qué opinas de los chicos/chicas que se meten con otros y los tratan mal?

Fuente: Elaboración propia.

La percepción de los estudiantes con respecto a la opinión que tienen sobre los chicos o chicas que someten a matoneo a sus compañeros y que está contenida en la Tabla 7 y en la Figura 9, es en la gran mayoría un 86,16% de rechazo hacia esta actividad.

Otros por el contrario demuestran una actitud de indiferencia, alegando que les parece normal que se dé el matoneo, estos estudiantes conforman el 6,70% de los encuestados, otra actitud parecida la conforman el 6,25%, que exponen que si tal situación de violencia se da es porque se la merecen quienes son sometidos a esta clase de violencia entre iguales y el restante 0,89% apoyan a los que realizan matoneo escolar aduciendo que lo que hacen está bien hecho.

Tabla 8.

¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	143	63,84	63,84	63,84
	Pocas Veces	63	28,12	28,12	92,0
	Muchas Veces	18	8,04	8,04	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

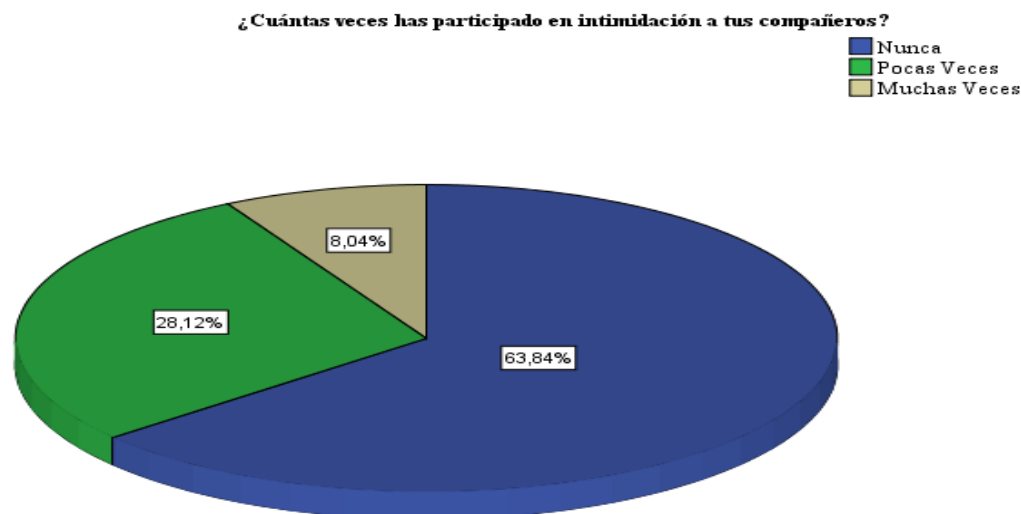


Figura 10. **¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?**

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

En la Tabla 8 y la figura 10, correspondientes al nivel de participación en intimidación de los estudiantes, el 63,84% asegura que nunca ha intimidado a un compañero o compañera de clases, el 28,12% afirma que ha participado o hecho matoneo a sus pares pocas veces y el restante 8,04% ha aceptado el haber intimidado a sus compañeros.

Si se suma el 28,12% de los que participan pocas veces en este acto y 8,04% de los que lo realizan habitualmente, obtenemos que un 36,16% de los estudiantes encuestados han participado en la violencia o matoneo escolar en sus respectivos planteles educativos.

Tabla 9.

¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguno	17	7,59	7,59	7,59
	Uno	31	13,84	13,84	21,4
	Entre dos y Cinco	88	39,29	39,29	60,7
	Seis o Más	88	39,29	39,29	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

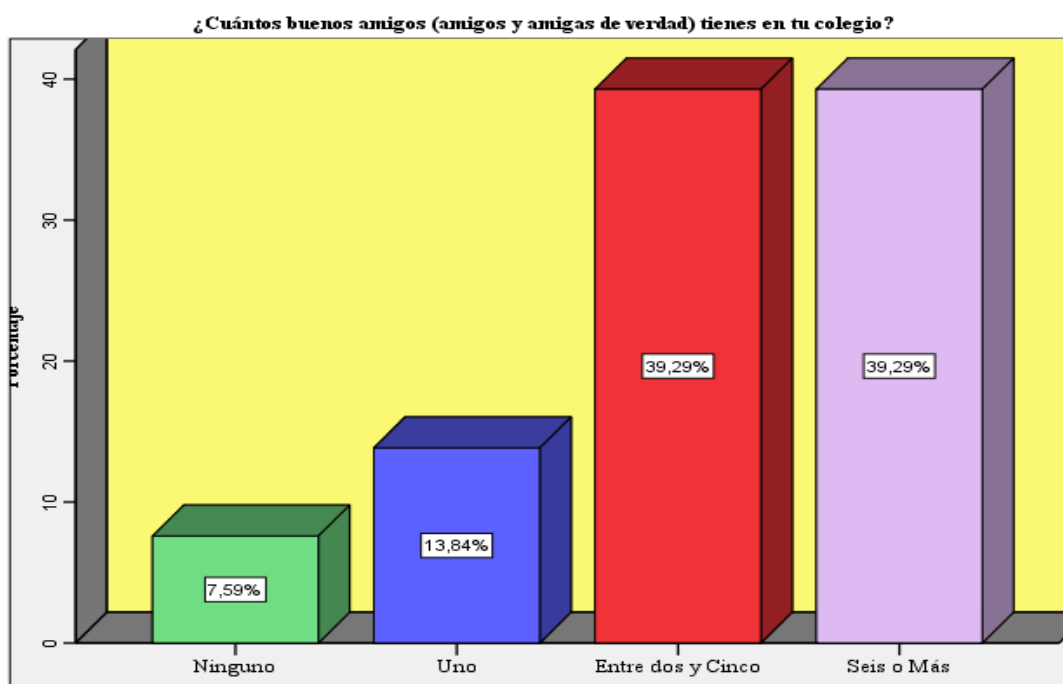


Figura 11. ¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio?

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

La Tabla 9 y la Figura 11 corresponden al nivel de sociabilidad que mantienen los estudiantes en sus colegios, el 39,29% tiene en su colegio seis o más amigos, con igual porcentaje están los que dijeron que tenían entre dos y cinco amigos respectivamente, un 13,84% expreso solo tener un amigo y por último el 7,59% restante adujo que carecía de amigos en su entorno estudiantil.

Hay que tener en cuenta que la pregunta está encaminada es a conocer las relaciones de amistad que los estudiantes consideraban como buenos amigos o amigas y no relaciones de compañerismo ordinarias o normales de un salón de clases.

Tabla 10.

Si tus compañeros te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nadie me intimidado nunca	174	77,68	77,68	77,68
	Desde hace una Semana	12	5,36	5,36	83,0
	Desde hace un mes	12	5,36	5,36	88,4
	Desde principio de curso	26	11,61	11,61	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

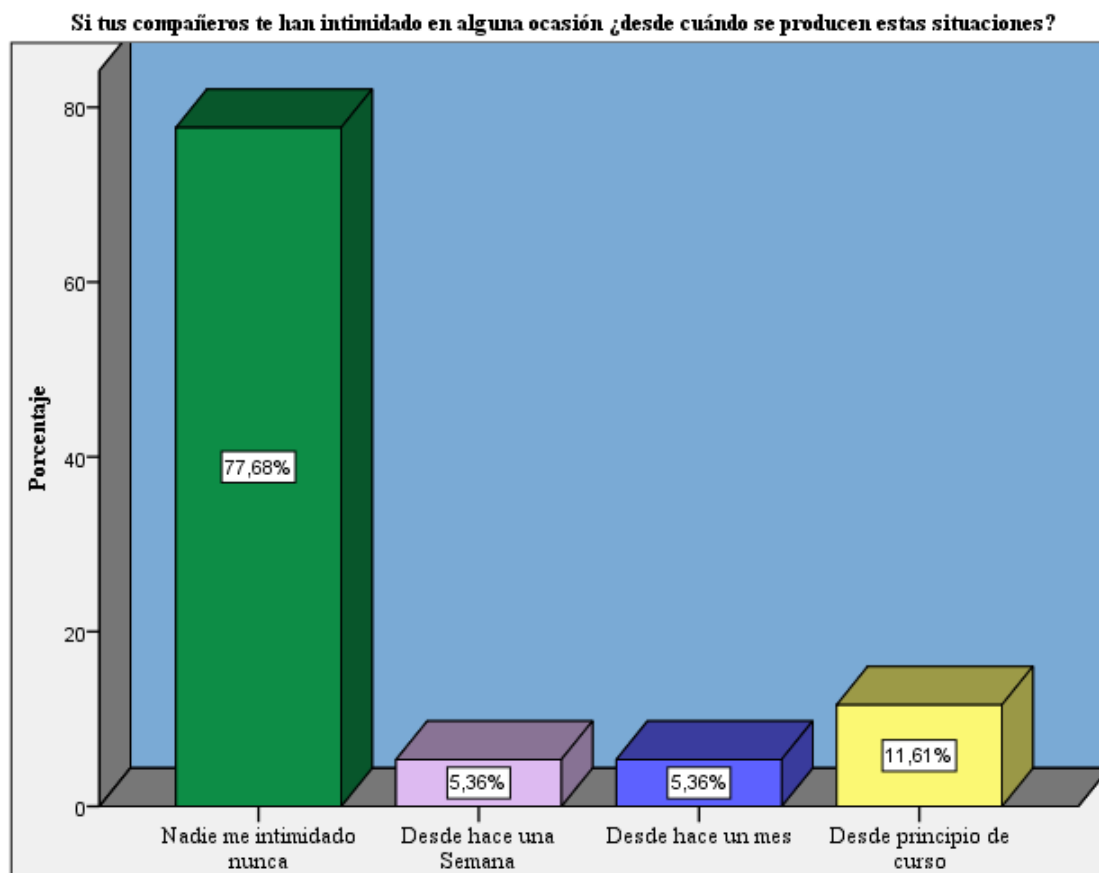


Figura 12. Si tus compañeros te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

La Tabla 10, y la Figura 12 representada por un gráfico de barras verticales, muestran que el 77,68% de los encuestados nunca han sido intimidados, que el 5,36 % fueron intimidados desde hace una semana, que el 5,36% son matoneados o intimidados desde hace un mes y un restante 11,61% son intimidados desde el principio de sus actividades escolares.

Esto lleva a la conclusión, de que la intimidación cuando se presenta suele hacerlo desde un principio, en el momento en que los estudiantes inician su año escolar.

Tabla 11.

Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nadie me ha intimidado nunca	135	60,27	60,27	60,27
	No lo sé	59	26,34	26,34	86,6
	Porqué los provoqué	12	5,36	5,36	92,0
	Porque soy diferente a ellos	18	8,04	8,04	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

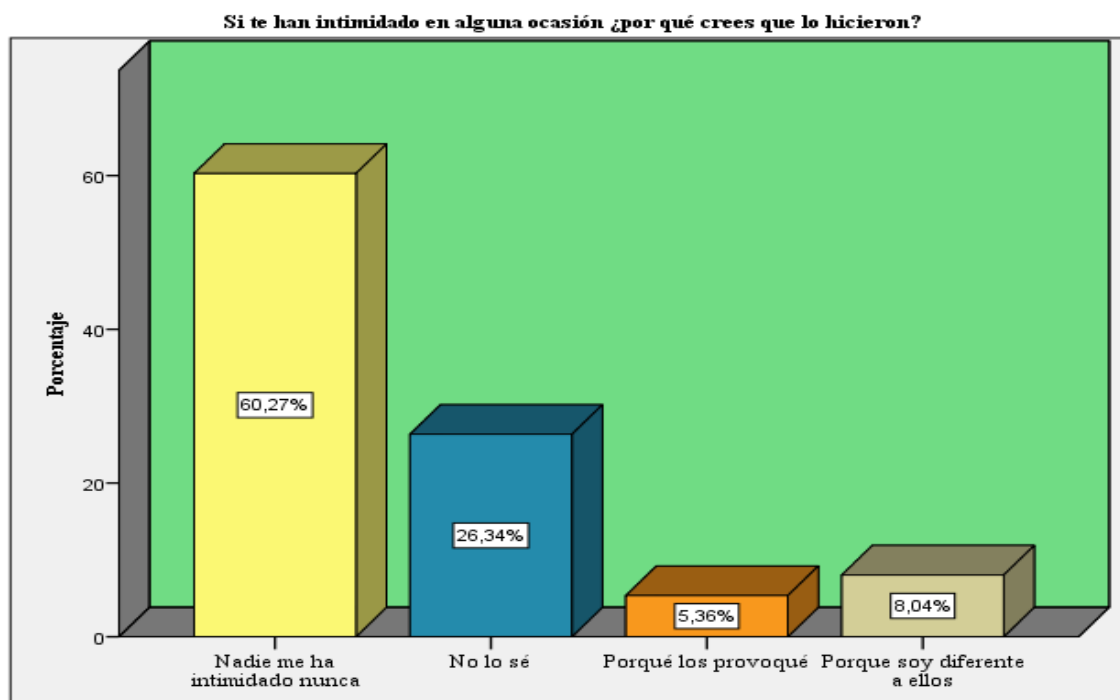


Figura 13. **Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron?**

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

La percepción de los estudiantes al ser sondeados con la pregunta de porque creen que los intimidaron, si hubo intimidación, las respuestas del 60,27% que se encuentran plasmadas en la Tabla 11 y la Figura 13, fue de que nadie los ha intimidado nunca, pero los que si se han sentido intimidados que es un 26,34% no saben el porqué de esa situación violenta contra ellos, un 5,36% responde que fue por provocaciones provenientes de ellos y el restante 8,04% consideran que se produjeron porque son diferentes al resto de compañeros de clases.

Tabla 12.

¿En qué clase están los chicos y chicas que suelen intimidar a sus compañeros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No lo Sé	122	54,46	54,46	54,46
	En la misma clase	72	32,14	32,14	86,6
	En un curso superior	27	12,05	12,05	98,7
	En un curso inferior	3	1,34	1,34	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

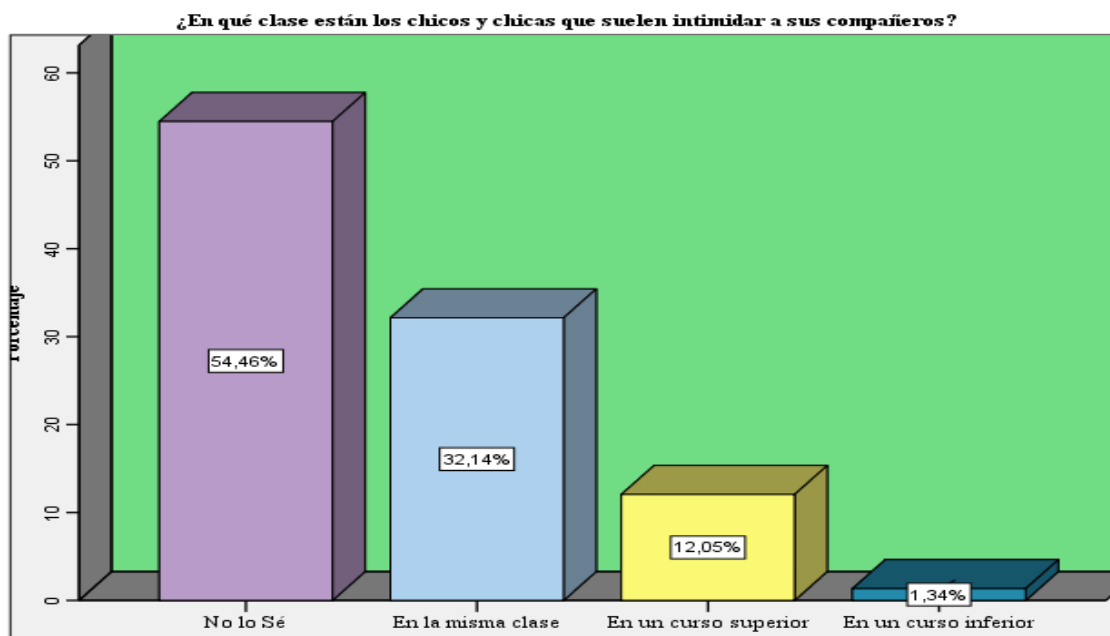


Figura 14. **¿En qué clase están los chicos y chicas que suelen intimidar a sus compañeros?**

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

La percepción de donde se encuentran los que suelen intimidar a los compañeros de clase de los encuestados, es en un 54,46% de ignorancia de donde están o se encuentran estos actores de las intimidaciones, pero un gran porcentaje compuesto por el 32,14% responden que estos acosadores están en la misma clase de los acosados, el 12,05% esgrime que estos acosadores se encuentran en un curso superior al de la víctima y 1,34% los sitúa en un curso inferior al de la víctima de matoneo escolar.

En la a Tabla 12 y la Figura 14, se pueden observar según estos porcentajes, que la mayor incidencia de acosadores escolares se encuentran entre los mismos compañeros de curso de los agredidos, que estudiantes de un curso superior muchas veces acosan a los de cursos inferiores y que es muy baja la ocurrencia de acoso o matoneo por parte de estudiantes de un curso inferior hacia integrantes de cursos superiores.

Tabla 13.

¿Quiénes suelen ser los que intimidan a sus compañeros o compañeras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No los sé	124	55,36	55,36	55,36
	Un chico	29	12,95	12,95	68,3
	Un grupo de chicos	47	20,98	20,98	89,3
	Una chica	7	3,13	3,13	92,4
	Un grupo de chicas	17	7,59	7,59	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

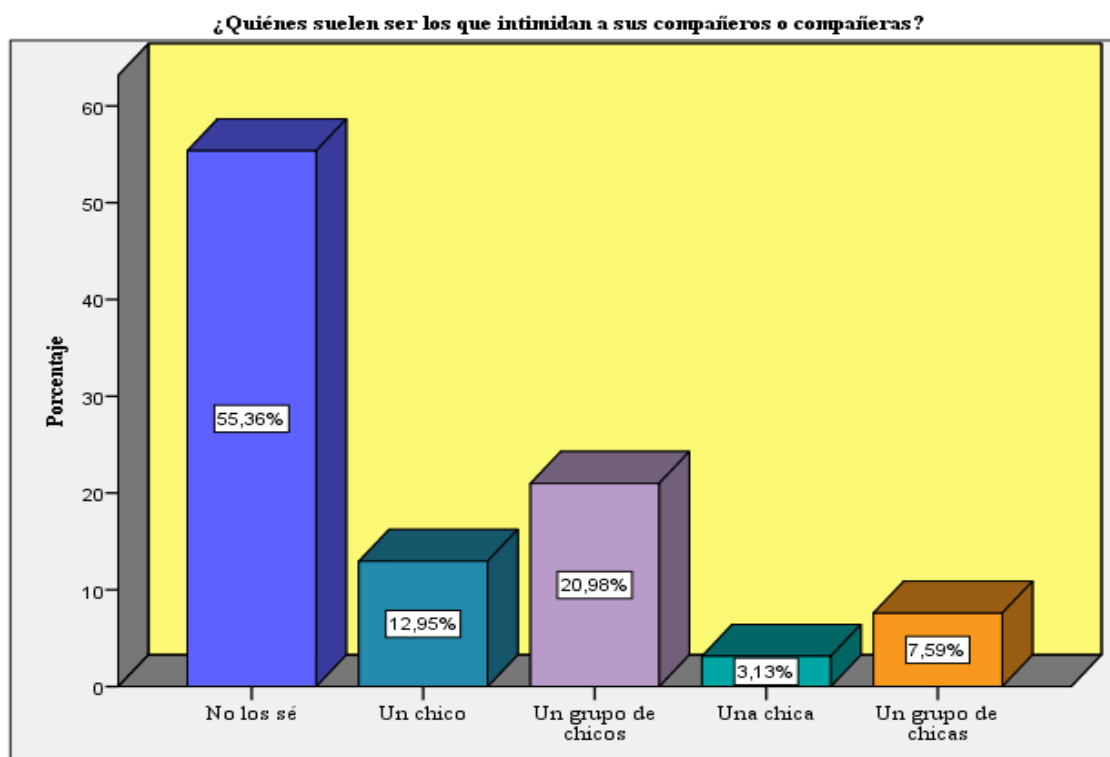


Figura 15. **¿Quiénes suelen ser los que intimidan a sus compañeros o compañeras?**

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

En la Tabla 13 y en la Figura 15, se encuentran lo atiniente a la percepción de los estudiantes, al preguntárseles que quienes suelen ser los acosadores o intimidadores de sus compañeros o compañeras de estudio. El 55,36% de ellos respondieron que desconocen quienes son los acosadores de sus compañeros, mientras que el 12,95% refirió que el acosador es un chico, el 20,98% expreso que se trataba de un grupo de chicos los que realizaban esta case de violencia escolar.

Un 3,13% respondió que las causantes de la intimidación era una chica y un 7,59% adujo que sería un grupo de chicas las causantes de las intimidaciones. Estos porcentajes indican que en la mayoría de casos de intimidación, un chico estaría como sujeto activo de ellas al igual que un grupo de chicos, llama la atención que un solo chico o un grupo de chicos del género masculino tienen más incidencia de la violencia escolar que una chica en solitario o un grupo de chicas en la misma situación.

Esto llevaría a la pregunta de si existe alguna diferencia de género en la génesis de la violencia escolar. Sobre este tema, Peterson y Rigby (citados por Sullivan, et al, 2005) afirman:

Se descubrió que, aunque ellas eran víctimas de la intimidación física en una proporción inferior a la mitad que la de los chicos, ellos estaban implicados igual que ellas en las diferentes formas de intimidación emocional/psicológica, como recibir mote desagradables (chicos 14,4%, chicas 11,2%), sufrir bromas desagradables (chicos 14,2%, chicas 11%), recibir amenazas frecuentes (chicos 12,9%, chicas 5,3%) y ser ignorados (chicos 9,7%, chicas 9%). (p. 12)

Tabla 14.

¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación o maltrato?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No lo sé	91	40,63	40,63	40,63
	En la clase	71	31,70	31,70	72,3
	En el patio	41	18,30	18,30	90,6
	En la Calle	21	9,38	9,38	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

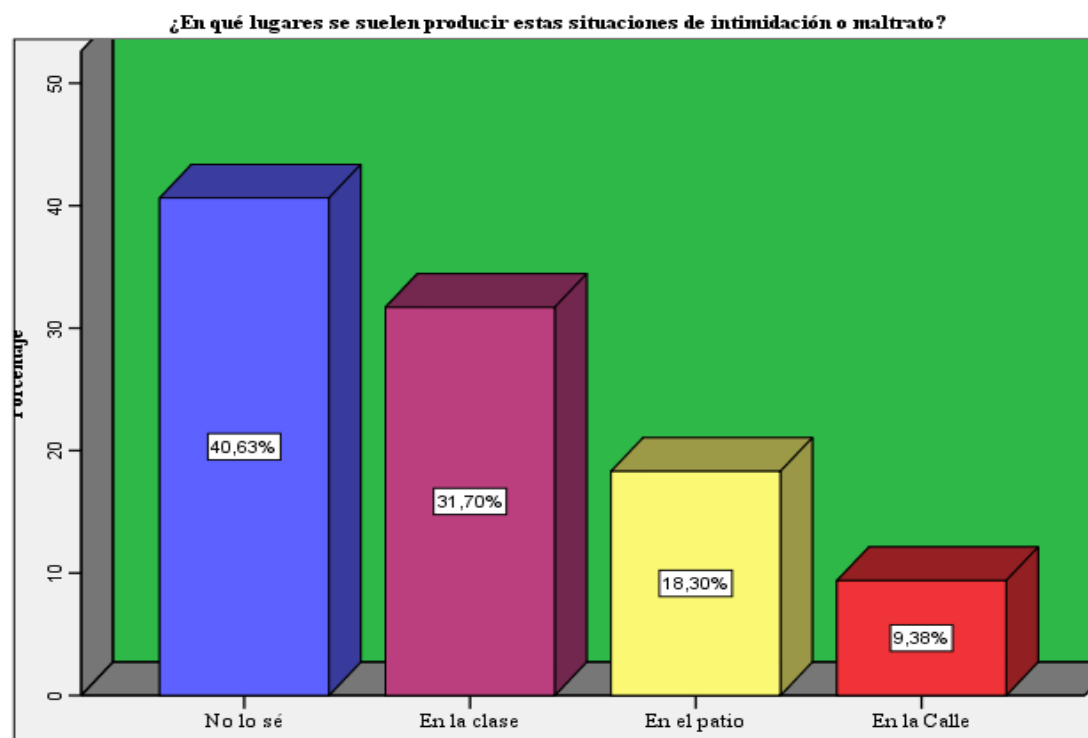


Figura 16. **¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación o maltrato?**

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

Los espacios donde se registran más casos de matoneo escolar según los estudiantes es en el salón de clases con un 31,70%, en el patio ocupa el segundo puesto con un 18,30%, la calle ocupa un tercer puesto con un porcentaje de 9,38% y un 40,63% asegura no saber nada al respecto.

En lo atiniente a este punto, los expertos en el tema han determinado que hay dos conceptos que son útiles para saber en qué espacios se producirá más casos de matoneo, estos conceptos son, los espacios públicos indefinidos, que vendrían siendo lugares propensos a la violencia porque nadie asume su control, ni profesores ni alumnos, y el otro concepto sería la territorialidad donde sí se nombra a personas que velen por estos espacios se podrían reducir los delitos y la violencia escolar que en ellos se produce (Sullivan, et al, 2005).

En el caso concreto descrito en la Tabla 14 y la Figura 16, el patio con él 18,30%, y la calle con 9,38%, vendrían siendo incluidos en los que se denominan espacios públicos indefinidos y tendrían en este porcentaje la veracidad de su definición ya que en estos lugares se produjo matoneo en gran proporción, pero preocupa que los resultados con un 31,70%, demuestren que en los colegios encuestados la mayor tasa de matoneo se produzca en el mismo salón de clase, ya que este espacio es donde debería asumir el control, mantenimiento y la responsabilidad los miembros de la comunidad escolar.

Tabla 15.

¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No lo Sé	66	29,46	29,46	29,46
	Nadie	40	17,86	17,86	47,3
	Algún Profesor	83	37,05	37,05	84,4
	Algún Compañero	35	15,62	15,62	100,0
	Total	224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

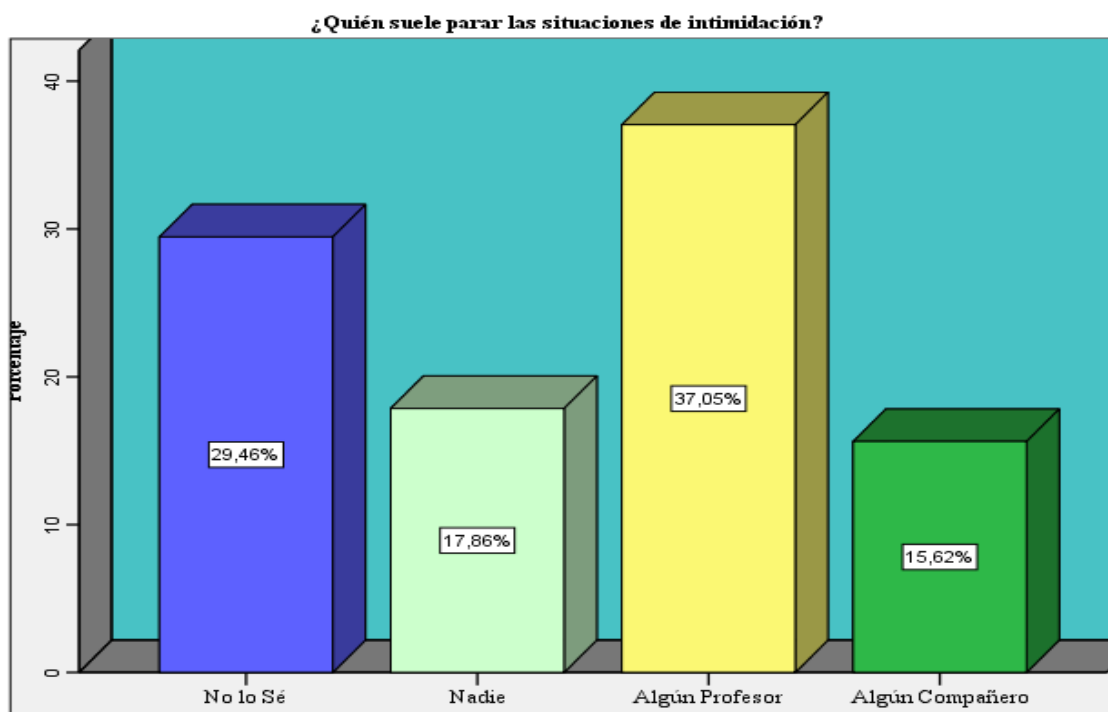


Figura 17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

En la Tabla 15 y la Figura 17, se puede observar que los encuestados al preguntárseles quien suele dar por terminado las conductas intimidatorias del matoneo cuando se producen, el 29,46% dice que desconoce quién puede ser, pero el 37,05% alega que un profesor suele ser quien pone fin a la intimidación, el 17,86% esgrime que nadie para las situaciones intimidatoria y el 15,62% responde que es algún compañero quien da por terminada la situación de intimidación o matoneo.

Tabla 16.

¿Cuáles son a tu parecer las dos formas más frecuentes de intimidación o maltrato entre compañeros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No lo Sé	64	28,57	28,57	28,57
	Poner sobrenombres o dejar en ridículo	88	39,29	39,29	67,9
	Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar)	39	17,41	17,41	85,3
	Amenazas	9	4,02	4,02	89,3
	Rechazo, aislamiento, no juntarse	24	10,71	10,71	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

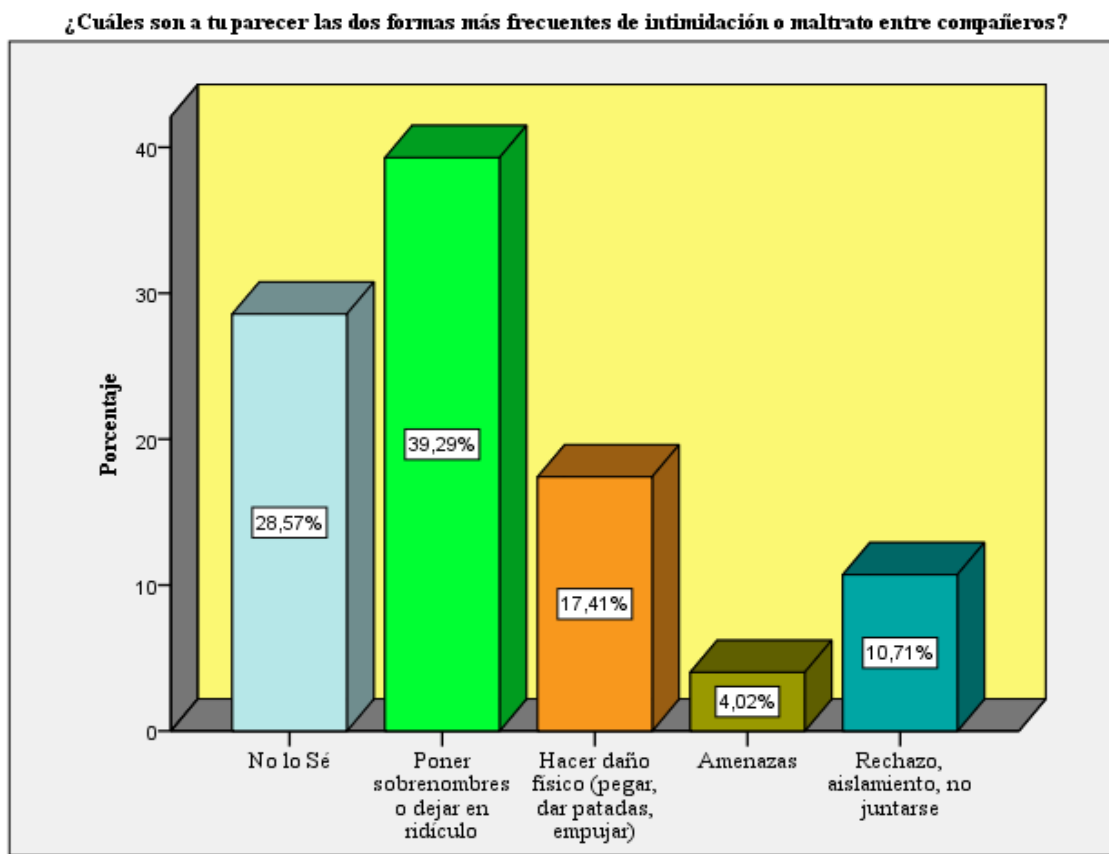


Figura 18. ¿Cuáles son a tu parecer las dos formas más frecuentes de intimidación o maltrato entre compañeros?

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

Como puede observarse en la Tabla 16 y en la Figura 18, con el 39,29% la forma de matoneo entre compañeros que más se da es el poner sobrenombres o dejar en ridículo que es una de las formas psicológicas de intimidación, el 17,41% dice que hacer daño físico como dar patadas, empujar etc., el rechazo, aislamiento o no juntarse que es otra forma de intimidación psicológica representa el 10,71% de las respuestas aportadas, el 4,02% responde que las amenazas y un 28,57% no sabe cuáles son las formas de intimidación entre sus compañeros.

Tabla 17.

¿Qué haces tú cuando se meten mucho con un compañero/ra?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Me meto para cortar la situación	88	39,29	39,29	39,29
	Informo a alguna persona (familiar , profesorado, otros)	83	37,05	37,05	76,3
	No hago nada, aunque creo que debería hacerlo	34	15,18	15,18	91,5
	No hago nada, no es mi problema	19	8,48	8,48	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

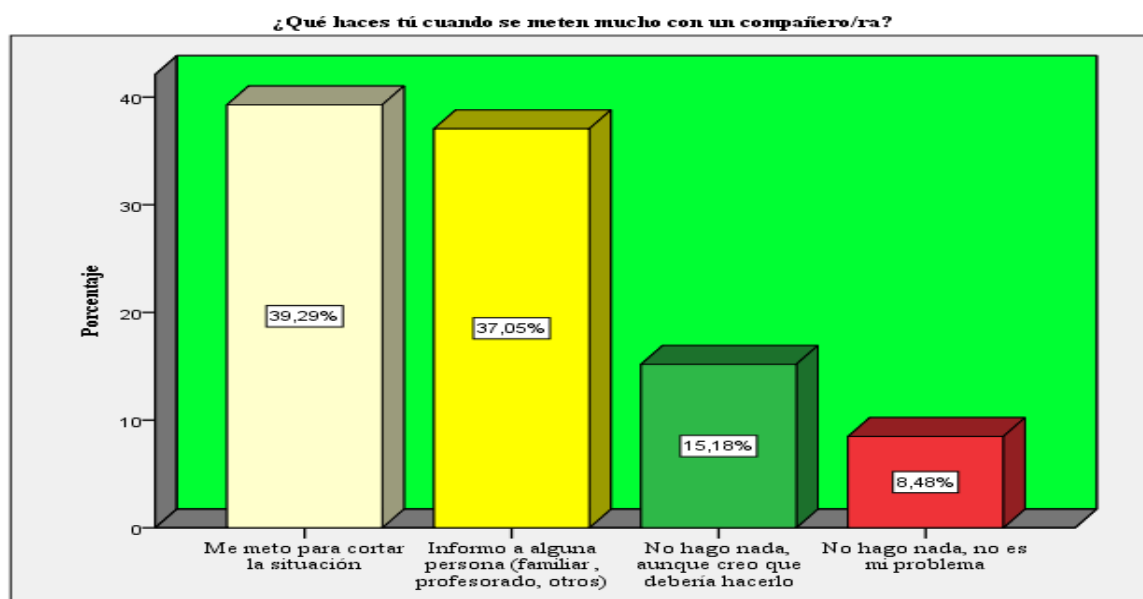


Figura 19. ¿Qué haces tú cuando se meten mucho con un compañero/ra?

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

En la Tabla 17 y la Figura 19, se puede observar que un 39,29% de los encuestados que presencian una situación de matoneo escolar, actuarían en pro de cortar la situación violenta que esté sucediendo en ese momento, un 37,05% informaría a alguna persona del acto anómalo de violencia que presencia, un 15,18% arguye que no haría nada, aunque sabe que debería hacerlo, esto podría ser así para no despertar el odio del agresor hacia el mismo y otro 8,48% no hace nada tampoco, porque cree que no es su problema, en este caso se puede observar la mínima falta de empatía por el sufrimiento ajeno.

Cuando arguyen que no harán nada si ven las situaciones de intimidación, o que deberían hacerlo pero no lo hacen, estos estudiantes ya no son meros espectadores, porque su neutralidad o pasividad colabora con el matoneo que se está produciendo en presencia de ellos. La influencia que ejercen los agresores o matones sobre los demás estudiantes, hace que se produzca este fenómeno de falta de apoyo de los demás estudiantes hacia la víctima de matoneo (Valadez, 2008).

Pero estos testigos no solo no hacen nada por ayudar a la víctima si no que justifican la agresión a que son sometidos, aduciendo que lo que sucede son asuntos personales de la víctima con el victimario y que ellos no deben meterse en esos asuntos. Aquí se ve la figura de la connivencia, que es la condescendencia, tolerancia hacia el matón que agrede a su víctima, que es visto además como una persona que actúa así por el poder que ejerce en sus compañeros compañeras, estos testigos son lo que Avilés (2006) llama testigos amorales (Valadez, 2008).

Aquí se puede observar el rol de testigos de los hecho, que en muchas ocasiones hace que estos mismos se diviertan con las actuaciones del matón y la intimidación de la

víctima del matoneo, y aquí se puede producir un contagio de estas actuaciones intimidatorias y los simples testigos podrían actuar de forma activa en la intimidación que se produce (Valadez, 2008).

Tabla 18.
¿Crees que habría que solucionar este problema?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No Sé	26	11,61	11,61	11,61
	No	6	2,68	2,68	14,3
	Sí	183	81,70	81,70	96,0
	No se puede solucionar	8	3,57	3,57	99,6
	33	1	0,45	0,45	100,0
Total		224	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

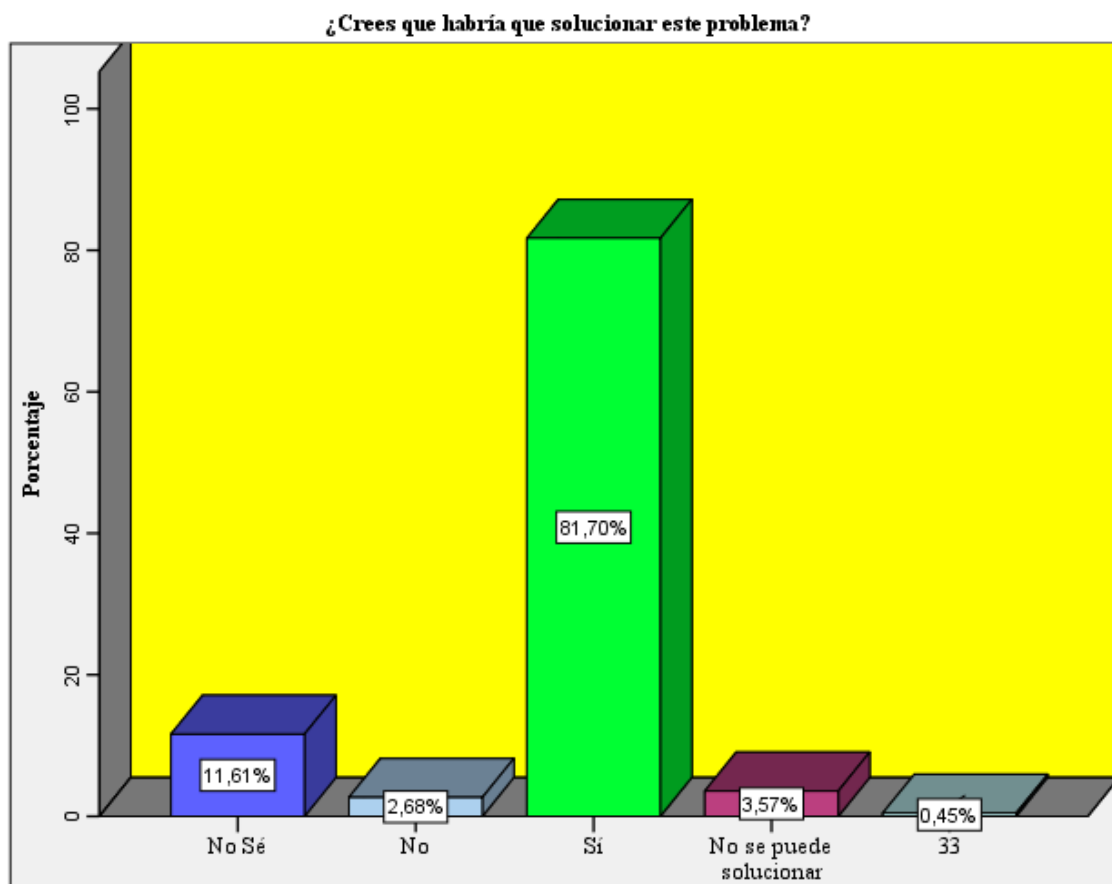


Figura 20. **¿Crees que habría que solucionar este problema?**

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

En la Tabla 18 y la Figura 20, al inquirese si habría que solucionar esta problemática de matoneo, un mayoritario 81,70% afirma vehementemente que si debe haber una solución a este fenómeno de injustificada violencia que se vive en las aulas escolares, un 11,61% no sabe si debe haber una solución a la problemática planteada, un 3,57% responde que no puede haber solución a esta situación de violencia escolar, un 2,68% dice que no debe haber solución.

Tabla 19.

¿Cuál es tu sexo?*¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras? tabulación cruzada

			¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?			
			Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces	
¿Cuál es tu sexo?	Femenino	Recuento	64	28	10	102
		% dentro de ¿Cuál es tu sexo?	62,7%	27,5%	9,8%	100,0%
		% dentro de ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?	47,4%	36,4%	83,3%	45,5%
	Masculino	Recuento	71	49	2	122
		% dentro de ¿Cuál es tu sexo?	58,2%	40,2%	1,6%	100,0%
		% dentro de ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?	52,6%	63,6%	16,7%	54,5%
Total	Recuento	135	77	12	224	
	% dentro de ¿Cuál es tu sexo?	60,3%	34,4%	5,4%	100,0%	
	% dentro de ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

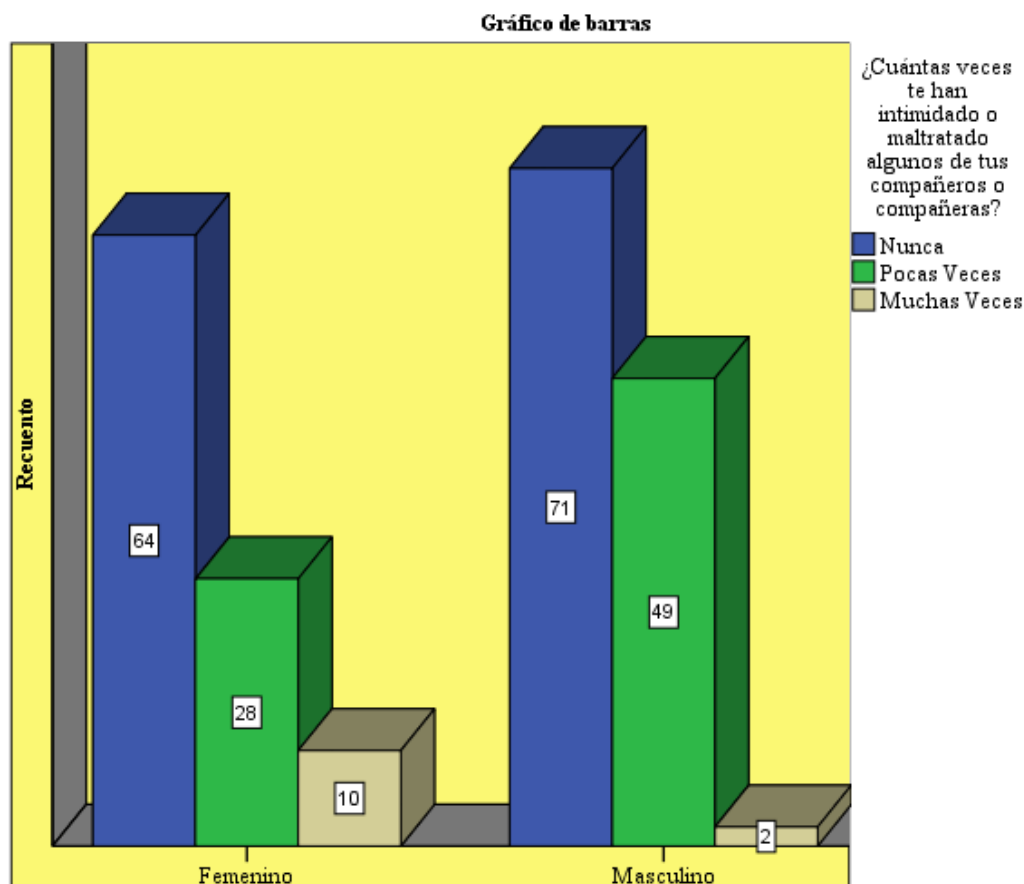


Figura 21. ¿Cuál es tu sexo?, ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?, tabulación cruzada

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

Desde la actual Figura 21 en adelante se realizara una tabulación cruzada, en donde se hará un cruce de variables o preguntas, los resultados obtenidos se presentarán en gráficos de barras agrupadas tridimensionales y la información contenida en estos será de carácter numérica.

Se puede observar en la Tabla 19 y en la ya citada Figura 21, que al confrontar las variables que tienen que ver con el sexo de los encuestados y de si cuantas veces han intimidado o maltratado a algún compañero o compañera, se obtiene como resultado que

en cuanto al sexo femenino 64 mujeres, lo que equivale a un 62,7% de las mujeres encuestadas, respondieron que nunca han cometido maltrato o intimidado a sus compañeros o compañeras, 28 que corresponde al 27,5%, respondieron que lo hizo pocas veces y las restante 10 que corresponden a un 9,8% confiesa haber cometido estos actos muchas veces.

En cuanto al sexo masculino confrontado con las mismas opciones, 71 hombres, el equivalente a un 58,2% de los hombres encuestados, aduce que nunca ha realizado los actos descritos, 49 hombres el equivalente a 40,2%, lo ha hecho pocas veces y los restantes 2 hombres del número de los encuestados, los cuales representan un 1,6%, lo hizo muchas veces. Llama la atención que las mujeres hayan admitido en mayor porcentaje, esto es 9,8% haber maltratado muchas veces a sus compañeros de estudio, comparado con los hombres que solo los maltrataron en una proporción del 1,6% respectivamente.

Esto demuestra que como lo indican las investigaciones que no hay ningunas diferencia en cuanto al trato violento entre hombres y mujeres, como lo indico el ya citado estudio de Peterson y Rigby (citados por Sullivan, et al, 2005), donde ambos sexos están comprometidos con las mismas formas de intimidación que realizan hacia sus víctimas.

Los porcentajes obtenidos demuestran que realizan las mismas acciones intimidatorias hacia sus iguales y como se puede ver en este caso las mujeres se mostraron con un rol más activo en cuanto a la intimidación que se realiza en sus respectivos colegios.

Adair et al 2000 (citados por Sullivan, et al, 2005), afirman que:

Las víctimas de la intimidación informaron que los chicos estaban implicados en el 76% de los incidentes mientras que las chicas lo estaban en el 45%. Atendiendo estos porcentajes parece que ellos intimidan mucha más que ellas. Pero también es posible que la naturaleza de la intimidación por parte de las chicas sea más sutil y oculta, o que el tipo de acoso psicológico en que normalmente toman parte no se reconozca como tal.

(p. 12)

Tabla 20.

¿Cuál es tu sexo?*Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron?
tabulación cruzada

			Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron?				Total
			Nadie me ha intimidado nunca	No lo sé	Porqué los provoqué	Porque soy diferente a ellos	
¿Cuál es tu sexo?	Femenin o	Recuento	67	22	5	8	102
		% dentro de ¿Cuál es tu sexo?	65,7%	21,6%	4,9%	7,8%	100,0%
		% dentro de Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron?	49,6%	37,3%	41,7%	44,4%	45,5%
	Masculin o	Recuento	68	37	7	10	122
		% dentro de ¿Cuál es tu sexo?	55,7%	30,3%	5,7%	8,2%	100,0%
		% dentro de Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron?	50,4%	62,7%	58,3%	55,6%	54,5%
Total	Recuento	135	59	12	18	224	
	% dentro de ¿Cuál es tu sexo?	60,3%	26,3%	5,4%	8,0%	100,0%	
	% dentro de Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

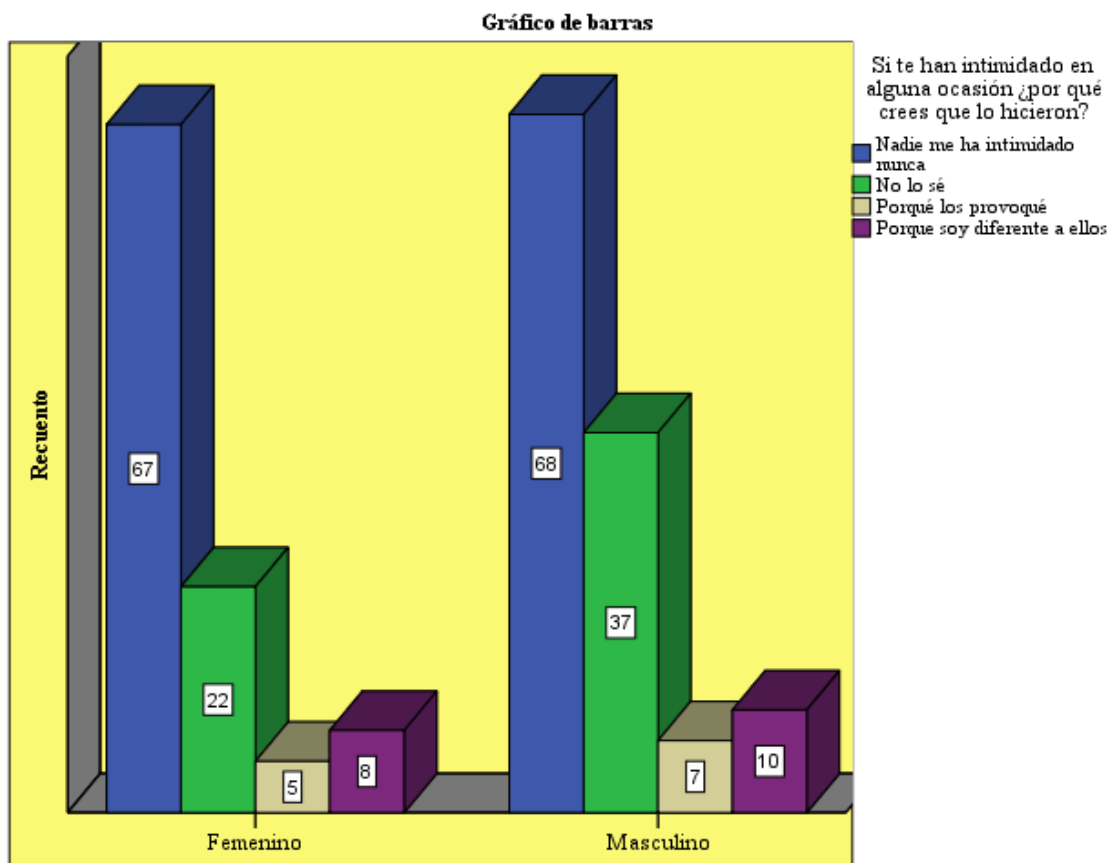


Figura 22. ¿Cuál es tu sexo?, Si te han intimidado en alguna ocasión ¿por qué crees que lo hicieron?
tabulación cruzada

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

En la Tabla 20 y las Figura 22, se puede observar, que al preguntárseles a los encuestados, si han sido intimidados en alguna ocasión, porque creen que lo hicieron, 67 mujeres, lo que equivale a 65,7% de las mujeres encuestadas, respondieron que nunca han sido intimidadas, 22 mujeres, lo que equivale a un 21,6%, expusieron que no saben la respuesta, 5 mujeres, equivalente al 4,9% de las encuestadas, respondieron que las intimidaron porque provocaron a sus victimarios y las restantes 8 mujeres, lo que equivale a un 7,8%, argumentan que fueron intimidadas por ser diferentes a sus compañeros o compañeras.

En cuanto al género masculino se da un resultado parecido, esta vez 68 hombres, el equivalente a un 55,7% de los hombres encuestados, respondieron que nadie los ha intimidado nunca, 37 lo que equivale a 30,3%, no lo saben, 7 que equivalen a un 5,7%, dicen que fueron intimidados porque provocaron esa intimidación y los 10 hombres restantes que equivalen a 8,2% de los hombres encuestados, dicen que fueron intimidados porque son diferentes al resto de sus compañeros y compañeras de estudio.

En estos resultados se nota que en un alto porcentaje, en las mujeres el equivalente al 21,6% de las encuestadas y en los hombres el 30,3% de los encuestados, aducen desconocer porque son acosados, no saben el motivo del porque sucede esta situación de matoneo en sus apersonas. También es interesante constatar que en opinión de los alumnos, sean hombres o mujeres, la principal causa según ellos, por las que son intimidados, es porque provocaron a sus verdugos, creyendo que es culpa suya el actuar de sus acosadores, demostrando de esta manera una inseguridad y falta de autoestima en ellos.

En segundo lugar está la afirmación de que son blancos de estos abusadores o matones porque ellos son diferentes a los demás compañeros y compañeras, se deduce de esto que en los salones de clase, la diferencia es sinónimo de exclusión e intimidación.

Con respecto a que son intimidados por ser diferentes Valadez (2008) afirma:

Ser señalado como diferente en algún sentido, es suficiente para los agresores para hacer de la víctima objeto de sus insultos, golpes, burlas, amenazas o marginación. Cualquier alumno puede ser víctima en un momento dado. El grupo tolera mal la diferencia y

cualquier motivo discrepante puede convertir a una persona en objetivo de agresiones (tener las orejas grandes, usar gafas, ser de otra etnia, vestir, hacer o pensar de manera diferente, ser muy estudioso y aplicado en un entorno que “pasa todo etc.). (p. 132)

Referente a la autoestima de aquellos que sienten que son ellos los que son culpables de lo que sucede, se debe anotar que estos alumnos serán más propensos a ser víctimas de los abusadores o matones, pero también en el caso contrario podrían ellos ser intimidadores de sus compañeros o compañeras de clases, a diferencia de quienes tienen una autoestima alta (Kornblit, 2008).

Tabla 21.

¿Cómo te va en el instituto?* ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros? **tabulación cruzada**

			¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?			Total
			Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces	
¿Cómo te va en el instituto?	Bien	Recuento	109	40	10	159
		% dentro de ¿Cómo te va en el instituto?	68,6%	25,2%	6,3%	100,0%
		% dentro de ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?	76,2%	63,5%	55,6%	71,0%
	Ni bien Ni mal	Recuento	30	22	7	59
		% dentro de ¿Cómo te va en el instituto?	50,8%	37,3%	11,9%	100,0%
		% dentro de ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?	21,0%	34,9%	38,9%	26,3%
	Mal	Recuento	4	1	1	6
		% dentro de ¿Cómo te va en el instituto?	66,7%	16,7%	16,7%	100,0%
		% dentro de ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?	2,8%	1,6%	5,6%	2,7%
Total		Recuento	143	63	18	224
		% dentro de ¿Cómo te va en el instituto?	63,8%	28,1%	8,0%	100,0%
		% dentro de ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

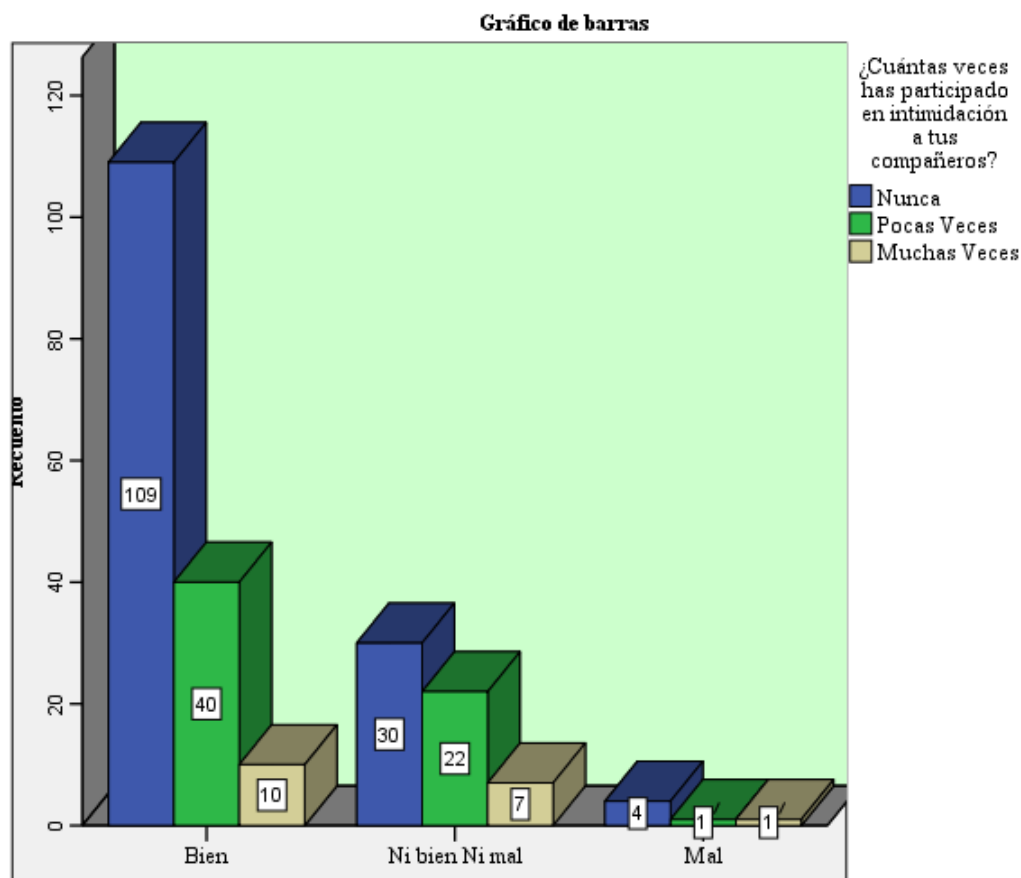


Figura 23. ¿Cómo te va en el instituto? ¿Cuántas veces has participado en intimidación a tus compañeros? tabulación cruzada

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

La Tabla 21 y la Figura 23, muestran que del 100% de los encuestados que respondieron que les va bien en el colegio o instituto de enseñanza, que fueron un total de 159 encuestados, 109 de estos que representan el 68,6%, respondieron que nunca han participado en intimidación hacia sus iguales, 40 de los estudiantes que representan el 25,2%, respondieron que han participado pocas veces en las intimidaciones hacia sus compañeros o compañeras y los 10 estudiantes restantes de este grupo y que representa

6,3%, admite haber participado muchas veces en las intimidaciones hacia sus compañeros o compañeras.

Del 100% de los encuestados que respondieron que les va ni bien ni mal en el instituto, y que fueron un total de 59 encuestados, 30 que equivale a un 50,8%, respondieron que nunca han participado en intimidaciones hacia sus iguales, 22 estudiantes que representan el 37,3%, aceptan haber participado en estas intimidaciones pocas veces, 7 de estos encuestados, los cuales representan el 11,9% aceptan el haber participado muchas veces en intimidaciones hacia sus compañeros y compañeras.

Estos porcentajes como se aprecia en la Figura 23, demuestran que así a los alumnos les vaya bien, ni bien ni mal o mal en sus estudios y en su colegio, esto no cambia mucho que cometan poco o mucho intimidaciones en sus iguales de clase, porque puede darse que un buen alumno o mal alumno sean indistintamente intimidadores de sus compañeros, ya sea física o psicológicamente.

El 100% de los encuestados que respondieron que les va mal en el instituto de enseñanza, de un total de 6 estudiantes, 4 que representan un 66,7%, aducen que nunca han participado en intimidaciones hacia sus compañeros o compañeras, 1 que representa un 16,7% han participado pocas veces en estas intimidaciones y 1 con igual 16,7%, admite que muchas veces ha participado en intimidaciones hacia sus compañeros o compañeras de clases.

También se puede observar que es menor el caso de intimidación provocado por los alumnos que les va bien en clases, que los cometidos por los que expresaron que les va ni bien ni mal o los que dijeron que les va mal.

Tabla 22.

¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio?*: ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras? tabulación cruzada

		¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras?			Total
		Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces	
¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio?	Ninguno	9	5	3	17
	Uno	14	11	6	31
	Entre dos y Cinco	54	31	3	88
	Seis o Más	58	30	0	88
Total		135	77	12	224

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

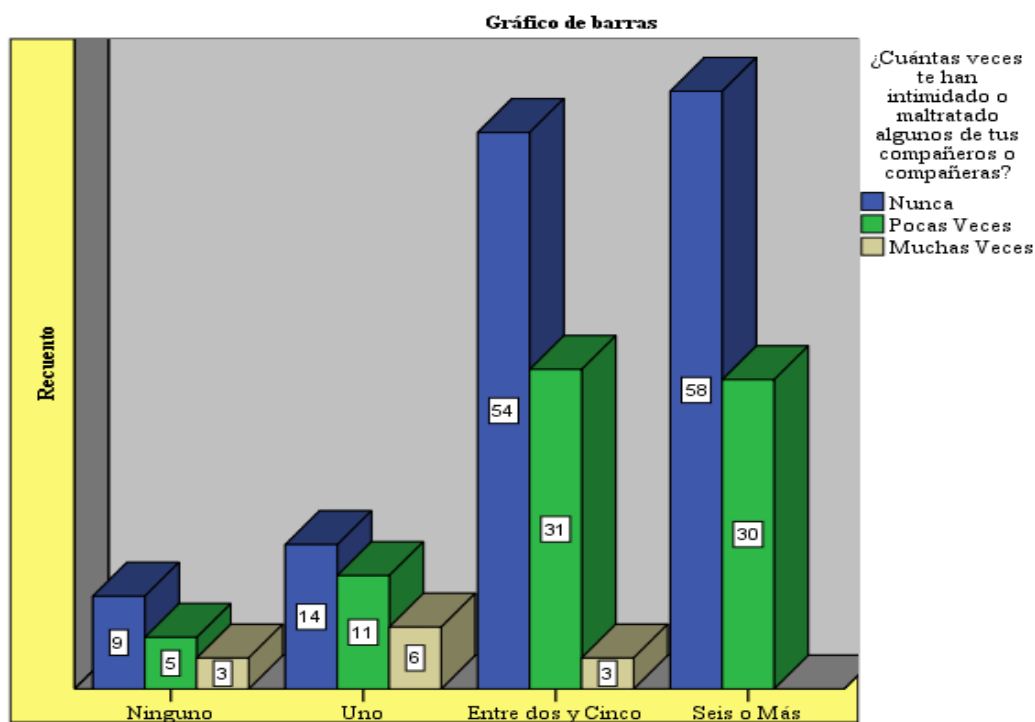


Figura 24. ¿Cuántos buenos amigos (amigos y amigas de verdad) tienes en tu colegio?, ¿Cuántas veces te han intimidado o maltratado algunos de tus compañeros o compañeras? tabulación cruzada

Fuente: Estudiantes de Instituciones Educativas del Sur Occidente de Barranquilla.

Al comparar la sociabilidad de los encuestados, con la pregunta, que cuantas veces han sido intimidados, el 100% que respondieron que no tiene ningún amigo y que fueron un total de 17 estudiantes, 9 de ellos que representan el 52,9%, nunca se han sentido intimidados, 5 estudiantes, que representan el 24,9%, de este grupo fue intimidado pocas veces y los 3 últimos estudiantes de este grupo, que representan el 17,6%, aducen que han sido intimidados muchas veces.

Del 100% de los encuestados que respondieron que tenían un solo amigo, 14 estudiantes que representan el 45,2% de ellos afirman que nunca han sufrido de matoneo o intimidaciones, 11 encuestados, los cuales representan el 35,5%, respondieron que pocas veces han sido víctimas de intimidaciones y los 6 restante, que representan un 19,4%, afirman que muchas veces fueron objetos de matoneo.

Del 100% de los estudiantes que afirmaron tener entre dos o cinco amigos o amigas, y que fueron un total de 88 estudiantes, 54 de ellos, que representan un 61,4%, dicen que nunca han sido víctimas de maltrato o intimidaciones por parte de sus compañeros o compañeras, 31 de estos estudiantes, que representan el 35,2%, exponen que pocas veces han sido intimidados y 3 encuestados pertenecientes a este grupo, los cuales representan el 3,4%, aducen que han sido intimidados muchas veces.

Del 100% de aquellos estudiantes que dijeron tener entre seis o más amigos y que fueron un total de 88, 58 de estos estudiantes, que representan un 65,9%, afirman que nunca han sido sujeto pasivo de intimidaciones por parte de sus compañeros o compañeras, 30 encuestados de este grupo, los cuales representan un 34,1%, afirman que pocas veces han sido víctima de intimidaciones.

Nótese aquí que los estudiantes que tienen seis o más amigos, pocas veces fueron sujetos pasivos de las intimidaciones y nunca han sido muchas veces intimidados, en la Tabla 22 y la Figura 24, se muestra que entre más amigos se tiene en el colegio es menos probable el ser intimidados y si esto llegara a suceder se daría en menos casos que en aquellos que tienen pocos o ningún amigo.

9. CONCLUSIONES

OMS (citado por Castro, 2006) afirma: El fenómeno de la violencia en sus distintas formas y en particular el de la violencia escolar, ha sido reconocida como una enfermedad social que ha alcanzado gran magnitud. (p. 9)

Los colegios de la ciudad de Barranquilla y especialmente los situados en el sur occidente de su territorio, no son ajenos a la presencia de este fenómeno de injustificada violencia, el cual se presenta en todas las instituciones estudiadas, aunque no en la proporción aterradora que nos muestran los medios de comunicación.

Los resultados obtenidos en la investigación demostraron que una de las principales causas por las cuales son matoneados o intimidados los chicos o chicas de las instituciones estudiadas, es que al considerárseles diferentes, inmediatamente son objeto de agresiones psicológicas o físicas por parte de sus compañeros de clases.

Estas diferencias pueden ser como por ejemplo, el ser obeso, buen estudiante, tener lunares característicos o haber ingresado recientemente al colegio, particularidades estas que motivan las agresiones de los demás estudiantes hacia esta población estudiantil discriminada.

Olweus (citado por Castro, 2006), señala:

Ciertos signos visibles en la víctima que el agresor elegiría para atacar. Rasgos como los anteojos, el color de la piel o el pelo, la nariz o dificultades al hablar, pero que no son la causa directa de la agresión, sino que, una vez elegida su víctima, explotaría esos rasgos. (p. 80)

La baja autoestima de los estudiantes que son víctimas de matoneo, es un aspecto que juega un papel importante en la dinámica de esta clase de violencia, que los hace esconder estos hechos al personal del colegio donde cursan sus estudios y a sus padres, a veces negando que estas intimidaciones están sucediéndoles y aduciendo que ellos son los que provocan tales actos intimidatorios.

Con respecto a la autoestima, Piñuel (citado por Castro, 2006), expone lo siguiente:

El concepto negativo de sí mismo y la baja autoestima acompañaran hasta la vida adulta al niño acosado haciendo de él una presa fácil para abusos ulteriores en el ámbito laboral, domestico, social etc. Ante aquellos abusos, o malos tratos futuros quedara inerme, indefenso y paralizado generándose en él un daño psicológico a medio o largo plazo. (p. 94)

Llama la atención el gran porcentaje de estudiantes estudiados que dicen desconocer las causas por las cuales son intimidados, al parecer no tienen mucha información sobre el matoneo, así como de las causas que lo provocan y las personas que participan en dicha intimidación.

Por el desconocimiento de las causas y efectos del matoneo, los encuestados demuestran que han sido poco o nada instruidos sobre esta problemática, hecho que evidencia la falta de talleres o charlas dictadas sobre este tema, ya sea desde los colegios o los entes de educación encargados para esta importante labor.

Se evidenció que los chicos o chicas que intimidan a sus iguales, en su mayoría están en el mismo curso de sus víctimas, y cuando no es un chico o chica del mismo salón de clases, este es por lo general de un grado superior al de la víctima de la intimidación.

Este hecho demuestra que los alumnos que acosan a sus compañeros de clases, escogen para ello estudiantes de igual edad o menores que ellos, los cuales pueden estar en un curso inferior, esto por la situación de vulnerabilidad de los más chicos.

Preocupa el hecho que la mayor proporción de las intimidaciones producidas, se den en el mismo salón de clases, sitio que por su naturaleza debería estar controlado por la autoridad de los profesores que imparten sus clases en ellos.

El salón de clases debería ser un sitio más seguro para los alumnos, donde se debe impartir conocimiento y no daño psicológico o físico a los estudiantes, aquí debe predominar el control y el mantenimiento por parte de los docentes para evitar que se den estas conductas intimidatorias.

Además, debe tenerse más control en el patio de las instituciones educativas, en donde también se presentaron un gran porcentaje de violencia escolar así como en la calle, y en los alrededores del colegio, donde se debe ejercer más autoridad territorial con el fin de prevenir las situaciones de matoneo que se suscitan allí.

Con respecto al patio o lugares donde se producen más estas situaciones de violencia entre iguales, son según Barri (2006):

El lugar donde se registra el mayor número de agresiones en primaria es el patio del centro y durante el recreo, mientras que en secundaria los lugares de riesgo se extienden a la calle, al aula y a los pasillos del instituto, es decir, en los lugares donde existe mayor laxitud y tolerancia en el control directo del alumno, como son patios, servicios, vestuarios, comedores, transporte escolar. Puede continuar el acoso en el aula de forma

subterfugio en presencia del profesor sin que este se dé cuenta. Basta una mirada o un escrito para que el acosador intimide al acosado. (p.96)

Se observó además que los profesores de las distintas instituciones educativas son quienes detienen las intimidaciones que se producen entre sus alumnos, lo que da a entender una buena relación que existe con sus estudiantes, pero esta tendencia también puede estar ligado a que estas conductas se producen con más frecuencia en la misma aula de clases donde ellos imparten sus conocimientos a los alumnos.

Los alumnos son los que suelen dar por terminado las situaciones violentas en el salón de clases, pero también en muchas ocasiones informan de lo sucedido a un tercero, en su mayoría una persona adulta que puede ser un profesor o un familiar.

Esto sucede probablemente porque los estudiantes creen que la intervención de los adultos no solucionará los problemas de violencia que se presentan, y al contrario esta intervención empeoraría la situación, por eso muchos padres de familia no se enteran de lo acontecido con sus hijos en el colegio y por consiguiente no tratan de estos temas con sus hijos (Renes, 2003).

Es importante que se fortalezca en las familias las relaciones que los padres tienen con sus hijos para que estos confíen más en sus progenitores, y así puedan tener la confianza que permita saber que sucede con sus hijos en los centros educativos.

Esto llevaría a que no sean los alumnos que medien en esta situación y al contrario los padres de familia sean los que asuman el papel en la solución de estas clase de violencia entre iguales. De esta manera se harán participe en las actividades del colegio de sus hijos que buscan la solución del acoso en el que podrían estar involucrados estos,

ya como acosadores o como acosados, asumiendo así el papel importante que tiene la familia, el cual es el de gestor primordial de la disciplina de sus hijos e hijas.

Se determinó también que las formas de maltrato que más se cometen entre los estudiantes, son más de carácter psicológica que físicas, como por ejemplo poner sobrenombres, dejar en ridículo al otro, el rechazo y el aislamiento, las amenazas etc., aunque como se sabe y lo han demostrado los estudios, ambas conductas causan mucho daño en las víctimas, que a la postre convivirán con las secuelas producidas por esta.

El daño físico, aunque con menor porcentaje, se presenta en los diferentes planteles educativos y se manifiesta principalmente con acciones como dar patadas al otro, empujar o pegarle, actuaciones que pueden derivar en un momento dado en lesiones personales hacia la víctima del matoneo y en conductas delictivas del matón que las produce, si no se toman las medidas oportunas para corregirlas.

Los alumnos que son buenos estudiantes por lo normal no realizan violencia a sus compañeros y si lo hacen la proporción es muy baja, a diferencia de los estudiantes que no se esmeran por ser buenos educandos y que por el contrario de los primeros son más propensos a victimizar a sus compañeros de clases.

Se observó que los alumnos encuestados no están de acuerdo con que se produzca el matoneo en su entorno y abogan por una solución a esta problemática que los aqueja, y como se comprueba de lo respondido por ellos el compañerismo hace que intervengan cuando se producen estos hechos o avisan a un adulto para que den por terminado la intimidación o matoneo a sus compañeros o compañeras de estudio.

Cabe anotar que cuando se hicieron las distintas visitas a los colegios, en varios de ellos se pidió a los investigadores, que se les diera una charla en una próxima visita a sus instalaciones, ya que por parte de personal ajeno a las mismas instituciones, no se hacen charlas a los alumnos sobre esta temática tan importante para ellos.

Esa falta de conferencias o charlas educativas sobre el matoneo, incentiva el aumento de esta clase de violencia escolar, por el contrario educar a los estudiantes en este tema repercutiría en la disminución del matoneo escolar.

Como lo enuncia Castro (2006) en su libro titulado *Violencia Silenciosa En La Escuela/ Silence Violence in the School: Dinamica Del Acoso Escolar Y Laboral / Dynamic of School and Labour Harrassment*, donde formula lo siguiente: “Epidemia del siglo XXI” que todo un contexto familiar y social parece favorecer y en el que la ausencia o pobreza de las políticas públicas para enfrentarla, permite que su crecimiento continúe asfixiando el tejido social. (p 9)

10. RECOMENDACIONES

Siendo consecuentes con los resultados obtenidos en la investigación y las conclusiones logradas en ella, a continuación se exponen las recomendaciones que son producto de dicha investigación Socio Jurídica.

Estas recomendaciones son las siguientes:

- Que se realice por parte de la Secretaría de Educación Distrital y entidades afines, charlas, conferencias o talleres, donde se eduque al estudiantado de los colegios tanto privados como públicos, de que es el matoneo, cuáles son sus características y la forma de enfrentar esta clase de violencia escolar.
- Realizar talleres en los diferentes planteles educativos, para que se dicten conferencias sobre el respeto a las diferencias y el reconocimiento de estas diferencias, así como el valor que estas tienen en las relaciones humanas.
- Promover la creación de programas que sirvan de apoyo a las investigaciones que se realicen sobre el matoneo y la prevención de este fenómeno escolar, además de alentar a las universidades para que realicen investigaciones sobre este tema que es muy importante pero que esta poco estudiado, tanto a nivel nacional como a nivel local.

- Comprometer a la misma comunidad estudiantil, así como a las directivas de los colegios y asociaciones de padres de familia en la búsqueda de soluciones al matoneo estudiantil.
- Crear políticas en los colegios, para que los lugares o sitios que estén fuera de la órbita de las instituciones como los alrededores o calles conexas al centro educativo, se prevenga y suprima las situaciones de matoneo que allí pueden cometerse.
- Enseñar a los estudiantes la cultura de la no violencia y la resolución pacífica de los conflictos.
- Implementar medidas para que las víctimas de matoneo tengan la confianza para comunicar a sus profesores y padres la situación que están pasando y así ayudarles a enfrentar esta problemática de la mejor manera posible.
- Fomentar la convivencia entre los estudiantes, así como la integración de estos en una comunidad estudiantil más sana libre de matoneo.
- Gestionar el acompañamiento y la ayuda de los investigadores, ya sean de universidades o de entidades sin ánimo de lucro, por parte de las entidades encargadas de la vigilancia de los colegios, para así realizar investigaciones más exhaustivas sobre el matoneo y encontrar soluciones a esta problemática.
- Realizar un estudio sobre el matoneo virtual o cyber bullying, ya que esta clase de matoneo se viene incrementando mucho y hace tanto daño como el matoneo que se realiza en las aulas de clases.
- También pueden realizarse como complemento para la superación de la violencia escolar o matoneo, la circulación de un periódico escolar donde se le

explique y eduque al estudiante sobre esta problemática, porque como se observa de los resultados de las encuestas, estos exponen poco o nulo conocimiento del tema.

- Realizar igualmente obras de teatro en los diferentes planteles educativos que traten el tema del matoneo y asambleas estudiantiles donde se hable de esta problemática.
- Formar al profesorado sobre el manejo del matoneo en el aula de clases.
- Mejorar la supervisión que se ejerce en los recreos por parte de los profesores.
- Deben realizarse todas estas recomendaciones y actuar de una forma que se involucre a toda la comunidad estudiantil y no solo centrarse en la víctima y los agresores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Atlántico. (11 de Septiembre de 2013). *Gaceta 7987-2 del 11 de septiembre de 2013*.

Recuperado el 22 de Julio de 2014, de Gaceta Desde 2011:

http://atlantico.gov.co/?option=com_content&view=article&id=3327:gaceta&catid=49:gacetas&Itemid=483&fontstyle=f-larger

Ayerbe Echeberría, P., Aramendi Jáuregui, P., & Balsels Bailón, M. Á. (2007).

Aprender a convivir: un reto para la educación secundaria obligatoria. Bilbao: WK Educación.

Barranquilla. (9 de Junio de 2014). *Frente al acoso escolar, comisarías del Distrito*

ofrecen charlas de prevención. Recuperado el 22 de Julio de 2014, de Sala de Prensa:

http://www.barranquilla.gov.co/gobierno/index.php?option=com_content&view=article&id=781:frente-al-acoso-escolar-comisarias-del-distrito-ofrecen-charlas-de-prevencion-&catid=71:boletin-de-prensa&Itemid=198

Barri Vitero, F. (2006). *SOS bullying: prevenir el acoso escolar y mejorar la*

convivencia. Madrid: WK Educación.

Beane, L. A. (2006). *Aulas libres de acoso*. Barcelona : Editorial graó .

Belda García, R. (2008). *Manifiesto humanitario ecologista*. Madrid: Entrelineas

Editores.

- Bisquerra Alzina, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y convivencia, El enfoque de la Educación Emocional*. Madrid: WK Educación.
- Blanchard Giménez, M., & Muzás Rubio, E. (2007). *Acoso escolar: desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Cano Aguilar, A., Castillo Viveros, N., Flores Simental, R., González Juárez, T. d., Hernández Hernández, E. P., Ossio Martínez, M. A., . . . Escobedo González, M. (2012). *Manual de Comunidad Segura y Escuela Segura*. Chihuahua: Centro de investigaciones sociales.
- Casado, M. L. (2009). *Diccionario Jurídico*. Prov. de Buenos Aires: Valletta Ediciones.
- Castro Santander, A. (2006). *Violencia Silenciosa En La Escuela/ Silence Violence in the School: Dinamica Del Acoso Escolar Y Laboral / Dynamic of School and Labour Harrassment*. Buenos Aires: Editorial Bonum.
- Coopercom. (11 de Septiembre de 2013). *En el Atlántico se crea el primer Comité de convivencia escolar del país*. Recuperado el 22 de 7 de 2014, de Barranquilla: <http://coopercom.co/index.php/ciudad/6606-en-el-atlantico-se-crea-el-primer-comite-de-convivencia-escolar-del-pais>
- Córdova Alcaráz, A. J., Ramón Trigos, E. M., Jiménez Silvestre, K., & Cruz Cortés, C. d. (2012). Bullying y consumo de drogas. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 4(2), 21-48.

Cruz, A. L., & Treviño, A. (2010). Impacto de la violencia física psicológica en la autoestima de adolescentes de los colegios de la ciudad de Riobamba. *Revista científica del área de la salud humana*, 8(2), 33-40.

De Miguel Vicenti, M., Ortiz, L. B., & Pedraz García, M. I. (2008). Detección de víctimas de bullying en un centro de Atención Primaria. *Semergen*, 34(8), 375-378.

Doro, J. (2013). *Un grito desde lo mas profundo de su alma infantil*. Bloomington: Editorial Palibrio .

Durán, D. I., Chávez Luévanos, B., Cantú, Salinas, A. C., García Guerrero, C. E., & Paypa Jabre, E. E. (2013). Estornudo psicógeno intratable: reporte de un caso de estornudos psicógenos desencadenados por bullying escolar. *Medicina Universitaria*, 15(59), 91-94.

El espectador. (14 de Septiembre de 2013). *Dramática historia de un matoneo que llevó al suicido*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2013, de Noticias:
<http://www.elspectador.com/noticias/bogota/dramatica-historia-de-un-matoneo-llevo-al-suicidio-articulo-446444>

El Tiempo. (10 de Abril de 2013). *Por matoneo niño no quiere volver a su colegio*. Recuperado el 14 de Mayo de 2013, de Bogotá:
http://www.eltiempo.com/colombia/bogota/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12735945.html

El tiempo. (18 de enero de 2013). *Primer juicio por caso de matoneo en Colombia*.

Recuperado el 15 de mayo de 2013, de Educación:

http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/educacion/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12528722.html

Elliott, M. (2008). *Intimidación. Una guía práctica para combatir el miedo en las escuelas*. México D.F: Editorial Fondo de Cultura Económica .

Escuela, O. s. (2013). *Bullying opiniones reunidas*. Lima: Editorial Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela .

Fernández García, I. (1998). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos: el clima escolar como factor de calidad*. Madrid: Narcea Ediciones.

Ferro Veiga, J. M. (2012). *Estado de sitio: la cultura de la violencia en el siglo XXI. Cui Prodest?: la cultura de la violencia en el siglo XXI : "cui prodest?"*. Alicante: Editorial Club Universitario.

Fuertes Iglesias, C. (2007). *Me están acosando, el bullying desde otra perspectiva* . Madrid: Editorial Arán Ediciones .

Garcia Continente, X., Pérez Giménez, A., & Nebot Adell, M. (2010). Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *Gac Sanit*, 24(2), 103–108.

Johnston, M. (2008). *Qué hacer con los bravucones* . New York : Editorial The Rosen Publishing Group .

- Kalbermatter, M. C. (2005). *Violencia ¿esencia o construcción? ¿victimas o victimarios?* Córdoba: Editorial Brujas.
- Kornblit, A. L. (2008). *Violencia escolar y climas sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos .
- Kowalsk, R., Susan, L., & Agatston, P. (2010). *Cyber Bullying*. Henao: Editorial Desclee de Brouwer .
- Lázaro, A. (2013). *Violencia juvenil*. Madrid: Ediciones Diaz de Santos .
- Lema Rae. (15 de abril de 2014). *secuela*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <http://lema.rae.es/drae/?val=secuela>+
- Lma Rae. (15 de Abril de 2014). *Estudiante*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <http://lema.rae.es/drae/?val=secuela>+
- Magendzo Kolstyrein, A., Toledo Jofré , M. I., & Rosenfeld , S. C. (2004). *Intimidación entre estudiantes, cómo identificarlos y cómo atenderlos* . Santiago : Editorial Lom Ediciones .
- Melgar Capella, M. (2009). Identificación, Reacción y Prevención del Acoso Escolar . *Hekademus - Revista Científica de la FIEE. Volumen 02. Numero 04*, 38-47.
- Mendoza Rodriguez, M. M. (2012). *Manual para capacitar profesionales en la intervención y el manejo de victimas de acoso escolar o "bullying"*.
Bloomington: Editorial Palibrio .

Mineducación. (Viernes de Marzo de 2013). *Presidente sanciona ley que fortalecerá la convivencia escolar, la educación para los derechos humanos y la formación para la sexualidad*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2013, de Comunicado de prensa: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-319679.html>

Mineducación. (7 de Mayo de 2014). *En Atlántico, Comité de Convivencia Escolar se fortalece con alianzas intersectoriales*. Recuperado el 22 de Julio de 2014, de Regional: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-341119.html>

Novo, M., Fariña, F., Seijo, D., & Arce, R. (2013). Eficacia del MMPI-A en casos forenses de acoso escolar: Simulación y daño psicológico. *Psychosocial Intervention*, 22 , 33-40.

Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela. (2013). *Bullying opiniones reunidas*. Lima: Editoria Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela .

observatorioescolar. (24 de Julio de 2014). *Misión y Visión*. Obtenido de Acerca de : <http://www.observatorioescolar.org/index.php/acerca-de/mision-y-vision>

Observatorioescolar. (24 de Julio de 2014). *Quiénes Somos*. Obtenido de Acerca de : <http://www.observatorioescolar.org/index.php/acerca-de/quienes-somos>

Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el caribe . (2008). *Educación en cultura de paz* . Santiago: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el caribe .

- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid: Editorial Ediciones Morata .
- Palomero Pescador, J. E., & Fernández Domínguez, M. R. (2001). La violencia escolar: Un punto de vista global. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*(41), 19-38.
- Pierobon, M., Barak, M., Hazrati, S., & Jacobsen, K. H. (2013). Alcohol consumption and violence among Argentine adolescents. *J Pediatr*, 89(1), 100–107.
- Pizarro Figueroa, J. (2012). *Metodología para la planificación estaratégica de un modelo ecológico/holístico para prevenir el acoso escolar (bullying y cyberbullying) en las esculelas privadas, públicas e instituciones de educación superior en Puerto Rico (Imnovación Disruptiva)*. Bloomington: Editorial Palibrio.
- Rcnradio. (9 de Junio de 2013). *Niños centinelas reducirán el índice de matoneo en Barranquilla*. Recuperado el Martes de Julio de 2014, de Locales: <http://www.rcnradio.com/noticias/ninos-centinelas-reduciran-el-indice-de-matoneo-en-barranquilla-65268>
- Renes Ayala, V. R. (2003). *Violencia y sociedad*. Madrid: Cáritas Española.
- Rivera Nieves, M. (2011). *Las Voces en la Adolescencia Sobre Bullying*. Bloomington: Palibrio.
- Rosental, R. (2014). *Bullying. Metodologia practica Rosental*. Ciudad de Buenos Aires: Editorial Dunken.

- Ruggiero, M. L. (2009). *Por qué se pelean los chicos en la escuela: cómo se desencadenan los conflictos*. Buenos Aires: Editorial Noveduc libros .
- Sacayón Manzo, E. (2003). *Un llanto ante la sociedad: violencia en el sistema escolar*. Ciudad de Guatemala: Editorial Serviprensa S.A .
- Semana. (22 de Junio de 2013). *Así es el matoneo en casa*. Recuperado el 17 de Agosto de 2013, de Vida Moderna: <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/asi-matoneo-casa/348415-3>
- Sullivan, K., Cleary, M., & Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria: el acoso escolar: cómo se presenta y cómo afrontarlo*. Barcelona: Ediciones CEAC.
- Valadez Figueroa, I. d. (2008). *Violencia Escolar: Maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara*. Ciudad de Mexico: Serie Procesos Educativos.
- Varela Garay, R. M., Ávila, M. E., & Martínez, B. (2013). Violencia escolar: Un análisis desde los diferentes contextos de interacción. *Psychosocial Intervention*, 22 , 25-32.
- Villanueva, B. L., & Clemente, Estevan , A. R. (2002). *El menor ante la violencia*. Castelló de la Plana: Editorial Publicaciones de la Universitat Jaume .
- Wsp Presidencia. (15 de Marzo de 2013). *'No vamos a permitir que nuestros niños sigan siendo víctimas de la violencia en las aulas de clase': Presidente Santos*.

Recuperado el 14 de Mayo de 2013, de Sistema Informativo del Gobierno:

http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2013/Marzo/Paginas/20130315_02.aspx

Yubero Jiménez, S., Blanco Abarca, A., & Larrañaga Rubio, E. (2007). *Convivir con la violencia: un análisis desde la psicología y la educación de la violencia en nuestra sociedad*. Castilla: Univ de Castilla La Mancha.

Zonacero. (8 de Mayo de 2013). *Estudiantes de 14 colegios trabajan en buenas prácticas de convivencia*. Recuperado el 22 de 7 de 2014, de Barranquilla: <http://zonacero.info/index.php/barranquilla/29-barranquilla-2/36742-estudiantes-de-14-colegios-trabajan-en-buenas-practicas-de-convivencia>

ANEXO